

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ
ТАДЖИКИСТАН
БОХТАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
НОСИРА ХУСРАВА**

ШАРИПОВ САНГИМУРОД ИСМАТУЛЛОЕВИЧ

МЕСТО ОЧЕРКА В ПУБЛИЦИСТИКЕ БАХТИЁРА МУРТАЗО

Специальность:

10.01.10 – Журналистика

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Научный руководитель: доктор
филологических наук,
профессор Муродов М.Б.

Душанбе – 2018

С о д е р ж а н и е

| | |
|--|----------------|
| Введение | 3-16 |
| Глава I. Жизнь и творчество Бахтиёра Муртазо в контексте социально-политической атмосферы его времени | 17 |
| I. 1. Роль фактора времени и социальной среды в формировании творческой личности Бахтиёра Муртазо..... | 17-32 |
| I. 2. К характеристике многогранности творческой деятельности писателя-публициста Бахтиёра Муртазо..... | 32-64 |
| Глава II. Значение очерков Бахтиёра Муртазо в отображении социально значимых проблем действительности..... | 64-70 |
| II. 1. Тема строительства грандиозных сооружений в творчестве публициста..... | 70-102 |
| II. 2. Насущные проблемы сельского хозяйства в очерках Бахтиёра Муртазо..... | 102-121 |
| Глава III. Соотношение реалистического и художественного отображения действительности в очерках Бахтиёра Муртазо..... | 122-124 |
| III. 1. Некоторые теоретические аспекты соотношения публицистического и художественного освоения действительности..... | 124-137 |
| III. 2. Выражение авторской позиции в социальных очерках Бахтиёра Муртазо..... | 137-159 |
| Заключение..... | 160-164 |
| Список литературы и источников | 167-178 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Публицистика Бахтиёра Муртазо – значительное явление таджикской журналистики второй половины XX – начала XXI века. В ней отражены основные проблемы современной реальности: проблемы нравственные, проблемы сельской жизни, языка, культуры, молодежи, национального единства, строительства... В очерковой публицистике автором поставлены практически те же задачи, что и в его художественных произведениях: здесь итоги многолетних раздумий о жизни, обществе и человеке. Публицистика сыграла огромную роль в становлении Б. Муртазо как писателя, а также в целом в журналистике и литературном процессе его времени. Широта и глубина проблематики, смелость мысли, высота идеалов, неустанные поиски истины, стремление «возжечь человеческое» нашли наиболее широкое отражение именно в его очерках, посвященных актуальным вопросам и явлениям текущей жизни общества.

Помимо того, публицистические произведения журналиста и писателя Б. Муртазо, особенно его очерки, эффективно воздействуют на нравственно-духовное воспитание, укрепление дружбы и братства между народами, расширение связи государств, укрепление процессов созидательных работ, развитие различных сфер народного хозяйства, поиск и нахождение путей решения проблем социума и т.д.

В настоящее время ускоренное развитие различных общественных сфер, культур и цивилизаций, борьба с терроризмом и экстремизмом, беспрецедентное развитие информационных технологий, сохранение национальных традиций, подъем патриотических чувств, ответственности, национального самосознания и самопознания требуют, чтобы публицистика, в особенности очерк, шли рука об руку со временем и даже опережали его.

Современные таджикские писатели и публицисты С. Айни, М. Турсунзаде, Б. Гафуров, М. Миршакар, Дж. Икромии, Ф. Мухаммадиев,

А. Сидки, М. Наджмиддинов, И. Файзуллоев, Б. Муртазо, А. Самадов, К. Мирзоев, Ш. Ханиф, Р. Мардонов, И. Насриддинов, Х. Мухаббатов, Х. Шарифов, Х. Содик, У. Кухзод, Н. Табаров, А. Хамдам, Ш. Мусоев, О. Латифи и другие, сыграли важную роль в отображении проблем общественной жизни, в формировании общественного мнения, патриотических чувств, национального самосознания и укреплении созидательного духа народа. Хотя о жизни, творческой деятельности и значимых произведениях некоторых из этих публицистов завершены определенные научные работы, однако многие грани жизни деятельности и творческого мастерства ряда из них, в том числе и Бахтиёра Муртазо, остались вне поля зрения исследователей.

Тема настоящей диссертации – Место очерка в публицистике Бахтиёра Муртазо - предполагает изучение жанровых разновидностей очерка: публицистический, сюжетный, портретный, путевой, зарисовка и др. А также особое внимание уделено сельской тематике: так называемой «сельской публицистике».

Актуальность исследования определяется необходимостью специального, системного исследования очерковой публицистики Б. Муртазо.

Следует подчеркнуть, что до сегодняшнего дня данный аспект его творчества осмыслен еще не на должном уровне. Это и привело к наличию некоторых пробелов в исследовании его очерковой публицистики, так что перед таджикской журналистской наукой все еще стоит задача проанализировать затронутые Б. Муртазо социально и общественно значимые проблемы жизни, бытия и нравственности, способы их своеобразного разрешения, а также формы их художественного воплощения.

Изучение публицистики Б. Муртазо в контексте времени дает возможность выявить связь жизни и творчества писателя с жизнью своего народа, помогает понять социальную обусловленность его

произведений и раскрыть его новаторство как художника, публициста, гражданина. Исследование его творений на стыке литературоведения и истории отечественной журналистики создает не только разностороннюю картину современной писателю эпохи и литературного процесса, но и - что особенно важно - выявляет сущностные характеристики многогранной публицистики Бахтиёра Муртазо, ее идейную и эстетическую ценность. Кроме того, его творчество выступает как двусторонний процесс, отражение двух специфических областей:

– прозы и публицистики, позволяя в сложных взаимосвязях литературы и журналистики выявить общественную подоснову художественного облика произведений писателя, его роль и место в отечественной литературе и журналистике.

Предлагаемое исследование представляет интерес с точки зрения и истории литературы, и истории журналистики.

Важность темы настоящей диссертационной работы обосновывается также и тем, что Б. Муртазо имеет более 50-летний творческий стаж. За этот достаточно протяженный временной отрезок он написал и опубликовал свыше 300 репортажей, интервью, рецензий, статей, заметок, зарисовок, очерков и другие художественно-публицистические произведения. Исследование более 50-летней публицистической деятельности и выявление характерных черт его публицистических произведений, не только имеет научно-практическое значение для определения тематических границ, уровня познания и творческого стиля Б. Муртазо, но также может способствовать в изучении проблем публицистики разных этапов социальной жизни.

Степень изученности темы. Невзирая на то, что изучение и исследование таджикской публицистики насчитывает сравнительно непродолжительную историю, однако до сегодняшнего дня были завершены ряд специальных исследований, послуживших мощным толчком в формировании таджикского публицистиковедения. Назовем

некоторые монографические исследования соответствующего характера: “Публицистика и поэзия С. Айни” А. Маниязова; “Публицистика Мирзо Турсунзаде”, “Эссе. Размышления о некоторых аспектах жанра и его эволюции” А. Саъдуллоева”; “Бободжон Гафуров – публицист” С. Хайдарова; “Публицистика Мирзо Джалола Юсуфзаде” О. Салимзода; “Жанрово-тематические особенности очерков Фазлиддина Мухаммадиева” М. Шоева; “Публицистика Мирсаида Миршакара” А. Х. Кутбиддинова; “Публицистика и современность” А. Азимова; “Проблемы формирования общественного сознания в таджикской публицистике периода государственного суверенитета” Н. Салихова; “Постановка проблемы в публицистике Мутеулло Наджмиддинова” Дж.Рахмоновой; “Сафарнаме как жанр публицистики” Н. Бозорова; “Сатирическая публицистика” М. Муродова; “Жанрово – тематическое своеобразие таджикской публицистики времен Великой Отечественной Войны (1941-1945 гг.)” Ш. Муллоева; “Идеи национального самосознания в таджикской публицистике эпохи просветительства”, “Таджикская публицистика и национальная идентичность: посл. четверть XIX – первая пол. XX века” М. Абдуллаева; “Отображение политического противостояния и миротворческого процесса в книжной публицистике Таджикистана” Д. Махкамовой; “Историческая правда и публицистические мотивы романа Джума Одина “Бег времени” Н. Усмоновой; “Жанрово-стилевые особенности публицистики Абдулхамида Самада” Н. Кучаровой; “Письмо, как жанр публицистики” Б. Шукруллоева; и др., к которым мы обращались в процессе написания своей диссертационной работы.

Хотя таджикская журналистская наука и литературоведение не располагает обширной научной литературой о жизни и творческой деятельности Б. Муртазо, но в отдельных книгах, на страницах газет и журналов, интернет-сайтах можно обнаружить в некоторой степени

необходимую информацию. Эти источники информации в целом можно разделить на четыре группы:

1. Сочинения, энциклопедического характера, в которых даются краткие сведения о биографии и произведениях Б. Муртазо. В том числе такие, как “Таджикская советская энциклопедия”, “Таджикская энциклопедия литературы и искусства”, “Энциклопедия Кабадияна”, “Черты Хатлона”, “Писатели Таджикистана”, “Кабадиян”, “Связь памятников”, “Кабадиян – край Туса и Рашкикамара”, “Шахритуз – исторический, научно-литературный и культурный край”, “Шахритуз – исторический, научно-литературный и культурный край”, “Зеркало молодежи” и др.

2. Работы по публицистиковедению в которых творческая деятельность Б. Муртазо рассмотрена в контексте общих проблем публицистики. В эту группу можно отнести сочинения А. Саъдуллоева «Свойства литературы», “Очерк: генезис, развитие и современное состояние” (в соавторстве с Азимом Аминовым), Ш. Рахмонова «Исследование и критика», Н. Салихова «Летописец созидательного труда», “Проблемы формирования общественного сознания в таджикской публицистике периода государственного суверенитета”, “Проблемы теории публицистики” (в соавторстве с А. Саъдуллоевым), М. Муродова «Связь времен», С. Гулова “Особенности современного таджикского очерка” и т.п.

3. Публицистические сочинения о творческой деятельности Б. Муртазо, опубликованные в периодической печати по тому или иному поводу. К подобным произведениям можно причислить статьи Б. Расулзода “Мираб речки Навдиз” (“Паёми Душанбе”, 1990, 5 июля), С. Зардона “Высокий талант мастера проявился также в переводческом деле” (“Навиди Вахш”, 1990, 14 июля), З. Абдулло “Посреди четырех рек” (“Джумхурият”, 2000, 25 мая), К. Мадалиева “Неподдельный” (“Садои мардум”, 2000, 25 мая), Д. Раджаби “Его сладкая речь”

(“Адабиёт ва санъат”, 2000, 21 июля), “Молодость будто пролетела как комета” (интервью М. Мухаммадзода с Б. Муртазовым к 70-летию газеты “Джавонони Тоджикистон”. – “Джавонони Тоджикистон”, 2000, 2 июня), “Посвятил свою молодость журналистике” (интервью М. Равшана с писателем и переводчиком Б. Муртазовым накануне его 60-летнего юбилея. – “Чархи гардун”, 2000, 7 июля), Гулназара “Корабль счастливец” (“Адабиёт ва санъат”, 2000, 24 июля), Дж. Сайдали “Его жизнь достойна изучения” (“Минбари халк”, 2006, 9 декабря), К. Ахмада “Изучил язык из “Красного и чёрного” (“Джомеа”, 2008, 18-30 сентября), “От “Братской оды” до “Тоннеля независимости” (интервью М. Собировой с публицистом Б. Муртазо. – “Джомеа”, 2009, 30 апреля), С. Суннати “Певец народа создателя” (“Минбари халк”, 2010, 1 июля), «Таджикский Песков» (интервью М. Курбонова с Б. Муртазо. – “Азия-Плюс”, 2010, 7 июля), “Золотая роза или “поэзия в прозе” (интервью журналиста Т. Сафарзода с писателем и журналистом Б. Муртазо. – “Садои мардум”, 2010, 8 июля), “Недремлющий глаз, бодрствующее сердце” (интервью Вориса с Б. Муртазо. – “Чархи гардун”, 2010, 18 июля), А. Саъдуллоева “Образ в публицистике” (“Адабиёт ва санъат”, 2012, 8 марта) и т.д.

4. Рецензии и отклики на произведения Б. Муртазо такие, как Р. Калимуллоев и Д. Атовуллоев “Герои нашего времени” – рецензия на книгу “Ода братства” (“Садои Шарк”, 1976. - № 7), М. Шукуров “Легенда земли, реки и человека” – рецензия на книгу “Речка Навдиз” (“Тоджикистони Совети”, 1985, 27 января), И. Усмонов “Знающий людей человек” – рецензия на книгу “Речка Навдиз” (“Садои Шарк”, 1985. - № 2), М. Зайниддинов и У. Гулмуродов “Красота слова” – рецензия на книгу К. Паустовского “Золотая роза” в переводе Б. Муртазо (“Адабиёт ва санъат”, 1985, 17 января), М. Муродов “Ложь правды” – рецензия на книгу “Тоннель Независимости” (“Джомеа”, 2009, 29 января), Ш.

Рахмонов “Самоотверженные герои времени” – рецензия на книгу “Тоннель Независимости” (“Адабиёт ва санъат”, 2009, 28 мая) и т.д.

В этих сочинениях, в определенной мере, произведен анализ и дана оценка журналистской, публицистической, писательской и переводческой деятельности Б. Муртазо. Так, к примеру, профессор А. Саъдуллоев в монографии “Свойство литературы” наряду с другими писателями, также акцентируя своё внимание и на творчестве Б. Муртазо, в контексте исследования высказал свое мнение относительно некоторых его очерков. Рассматривая творчество Б. Муртазо, выделяет основные направления творческого пути писателя: здесь затронута и проза, и публицистика также автор характеризует проблематику произведений Б. Муртазо, делая основной акцент на темах нравственности, сельской жизни и строительства.

Этот исследователь также выявил причины и факторы трансформации современной таджикской документальной прозы: “Другое явление которое наблюдается в развитии и усовершенствовании документальной прозы это то, что со второй половины 50-х годов начался рост просвещенности авторов. Их стиль начал эволюционировать, что произошло благодаря благотворному влиянию центральной прессы бывшего СССР. В этом смысле в произведениях молодых писателей того времени А. Бахори, М. Наджмиддинова, И. Файзуллоева, Ш. Ханифа, А. Атобоева, а впоследствии Д. Раджаби, Б. Муртазоева, Н. Табарова, М. Богирова, Л. Кандилова, Ш. Боева, Г. Каландарова, О. Латифи стала прослеживаться повышенная ответственность к судьбе документа и к насущным проблемам, что свидетельствовало об особом мировосприятии и видении авторов” [98, 11].

Профессор М. Муродов в книге “Связь времен” приводит подробное описание жизни, творческой деятельности и размышляет о характерных чертах публицистики Б. Муртазо. В частности, он отмечает,

что "... Б. Муртазов к важнейшим событиям времени присматривается, с одной стороны, под историческим углом зрения, глубоко и обширно, а с другой, с высоким человеческим чувством и эстетизмом. Основными темами его публицистики являются глубокое и разнообразное отображение жизни первопроходцев Байкало-Амурской магистрали, освоения веками залежных земель Бешкента и Дангары, героизм передовиков труда, проблемы строительства дорог и тоннелей" [76, 150]. Помимо того, исследователь проанализировал сущность, содержание, стиль изложения, выбор темы и характеры героев произведений публициста, особенно его документальной книги "Тоннель Независимости" показывая, как положительные, так и отрицательные стороны.

Н. Салихов в ходе изучения документальной повести "Тоннель Независимости" выявил в творчестве публициста многие проблемы современности. В статье "Тоннель Независимости" и проблемы современности" наряду с отображением героического подвига строителей грандиозных сооружений века, дружбы и братства наций и народностей, помощи соседних государств, он упоминает также о действиях некоторых внутренних и внешних врагов, которые освещены своеобразным методом, и отмечает: "Это произведение, написанное в форме повествования и рассказа начинается с событий вокруг Анзобского тоннеля. В ходе изложения темы, касаясь различных проблем периода независимости, на основе конкретных примеров из жизни таджикского народа, представителей других народов, вклада политических и государственных деятелей страны, он излагает свои мысли по этим проблемам. С этой точки зрения, "Тоннель Независимости" как произведение нового времени является явлением в современной таджикской публицистике" [101, 286].

Литературный критик Ш. Рахмонов в книге "Исследование и критика" вкратце изучив биографию, произведения, а также

публицистическую, писательскую и переводческую деятельность Б. Муртазо пришел к выводу, что: “Б. Муртазо сегодня достиг совершенства и признания как талантливый журналист, писатель, знаток родного языка, переводчик произведений мировой классики. И мы, его читатели, ждем от своего любимого автора интересных произведений и мастерских переводов” [91, 153].

Также такие художники слова, как Б. Расулзода, К. Мадалиев, С. Зардон, З. Абдулло, Д. Раджаби, Г. Келди, Ворис, С. Суннати, К. Ахмад, Дж. Саидзод, Т. Сафарзод, Х. Атовулло, М. Мухаммадзода и другие с опорой на доступные им сведения, изложили некоторые аспекты жизни и творческого мастерства Б. Муртазо. Рассмотрев творческое мастерство этого публициста, они дали высокую оценку его журналистской, публицистической, литературной и переводческой деятельности.

Но вместе с тем жизненный путь и своеобразие публицистической деятельности Б. Муртазо до сих пор не подвергнуты отдельному исследованию в монографическом формате. Таким образом, особенности публицистики анализируемого автора по-прежнему нуждаются в дополнительном исследовании и систематизации.

Цель и задачи исследования. Основной целью диссертационной работы является изучение, анализ, рассмотрение жизненного пути и этапов творческой деятельности Б. Муртазо во взаимосвязи с спецификой темы, методов изучения, её актуальности, жанровых особенностей и других аспектов.

Для достижения поставленной цели нами решены следующие задачи:

- рассмотрение социальной атмосферы времени, особенностей жизненного пути публициста, его отношения к обществу, особенно к представителям науки и литературы;

- выявление направлений творческой деятельности Б. Муртазо и его публицистического мастерства;

- анализ идейно-содержательных особенностей публицистических произведений писателя и их воздействия на общество;
- классификация тематики публицистических произведений Б. Муртазо и выявление места отображения грандиозных строек века, проблем сельского хозяйства и т.п. в его очерках;
- рассмотрение особенностей изображения портретов людей труда, характерных черт героев в очерках публициста, их уровня мировоззрения, отношения к народу;
- определение соотношения действительности и художественности, уровня интеллектуальности и отображения в очерках Б. Муртазо;
- раскрытие некоторых теоретических вопросов связи реальной и художественной правды;
- анализ социального и профессионального интеллекта публициста и его мастерства в отражении социальной действительности.

Объект исследования. Объектом нашего исследования является очерки и документальная публицистика Б. Муртазоева.

Предмет исследования охватывает жанрово-тематическое разнообразие публицистики Бахтиёра Муртазо (в частности, разновидности портретного очерка, традиционно-журналистских жанров, а также социальных, этических и эстетических проблем и т.д.).

Новизна исследования. Изучение и анализ места очерка в публицистике Б. Муртазо является первым монографическим исследованием, охватывающим особенности публицистического творчества этого талантливой журналиста и писателя. Впервые в этом исследовании изучению подвергнуты различные грани публицистики Б. Муртазо, с учетом тематического разнообразия, идейных основ, жанровых форм, особого метода постановки вопроса, соотношения действительности и художественности в его очерках.

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическую основу диссертации составляют научные труды таджикских и российских

теоретиков публицистики и журналистики, особенно работы посвященные жанру очерка. С опорой на эти работы в настоящей диссертации рассмотрены некоторые теоретические критерии публицистического творчества, как выбор темы, ее познание, разработка контура произведения, закономерностей отображения, мастерства создания портрета. Значимость результатов работы заключается в том, что они в определенной мере могут быть полезны для дальнейшего изучения теоретических вопросов публицистики, в особенности жанра очерка.

Результаты диссертационной работы могут быть использованы при написании учебных пособий, проведении научно-практических занятий в сфере журналистики и литературы, в том числе таких дисциплин, как “Введение в специальность”, “Теория публицистики”, “Основы творческой деятельности журналиста”, “Журналистское мастерство”, “Художественно-публицистические жанры” и т.д. Помимо этого, материалы исследования могут оказать теоретическую и практическую помощь теоретикам журналистики и публицистики, литературоведам, критикам, работникам СМИ, преподавателям и студентам.

Теоретические основы исследования. В процессе написания диссертации мы опирались на работы таких российских и отечественных исследователей, как: Е. Журбина “Теория и практика художественно – публицистических жанров (Очерк-фельетон)”, С. Залыгин «Работая над очерком», Е. Прохоров “Публицист и действительность», М. Черепанов «Проблемы теории публицистики», «Таинство мастерство публициста», В. Вакуров “Образность в публицистике”, Л. Варустин “Человеческий фактор в публицистике: современные способы познания и отображения”, Г. Солганик «Публицистика как искусство слова», С. Архипов «Современная советская публицистика», М. Шукуров «Грани художественного исследования», А. Набиев “Художественное творчество, человек и время”, И. Усмонов «Размышления об очерках

периодической печати», «Проблемы современного очерка», Р. Мусулмониён «Теория литературы», Х. Шарифов «Теория прозы», А. Саъдуллоев, П. Гулмуродзода «Эпос трудового человека», А. Саъдуллоев «Свойства литературы», «Эссе. Размышления о некоторых аспектах жанра и его эволюции», А. Азимов «Публицистика и современность», М. Абдуллаев «Таджикская публицистика и национальная идентичность», М. Муродов «Основы журналистского творчества», «Сатирическая публицистика», С. Гулов «Особенности современного таджикского очерка», Н. Солехов, А. Саъдуллоев «Проблемы теории публицистики» и других.

Методы исследования. Для решения поставленных цели и задач были использованы различные научные методы, в том числе метод традиционного анализа, ретроспективный и биографический методы. Помимо того, в ходе содержательного рассмотрения публицистических текстов, особенно очерков Б. Муртазо, были использованы ретроспективный и сравнительно-исторические методы.

На защиту выдвигаются следующие положения:

- жизненный путь Б. Муртазо начавшись в сельской среде, затем продолжался в городе Душанбе. Если сельская среда способствовала духовному развитию и формированию творческих способностей, то социокультурная городская среда повлияла на расширение его кругозора, мировоззрения, творческих навыков и оттачивания таланта;

- сотрудничество публициста с периодической печатью началось со студенческой газеты Таджикского государственного университета «К вершинам знаний», а затем продолжилось в таких газетах и журналах, как «Комсомоли Тоджикистон» (1963-1977), «Маориф ва маданият» (1977-1980), «Маданияти Тоджикистон» (1982-1984), «Адабиёт ва санъат» (1984-1986), «Садои Шарк» (1986-1989), «Навиди Вахш» (1989-1990), «Садои мардум» (1990-1996) и «Минбари халк» (1996-2001). Деятельность в этих периодических изданиях способствовала формированию его

журналистского профессионализма и оттачиванию публицистического мастерства;

- творческая деятельность Б. Муртазо отличается многогранностью и охватывает его журналистскую, публицистическую, переводческую и писательскую деятельность. В этих направлениях у него сформировался особый стиль, что говорит о его творческих методах. Предпосылкой становления его публицистики была школа советской журналистики;

- публицистика Б. Муртазо охватывает разнообразные темы и развивалась в связи с социальными требованиями определенного исторического среза. Публицист в связи с требованиями времени проявляя интерес к таким темам, как сельское хозяйство, строительство грандиозных сооружений и т. п., через конкретные портретные очерки показал процесс трудовых подвигов;

- хотя публицистика Б. Муртазо разнообразна с жанровой точки зрения, но в целом в его творчестве превалирует жанр очерка. Свои публицистические способности он развил именно через использование возможностей этого жанра и постепенно перешел к созданию более крупных произведений документальной прозы, в том числе публицистических повестей;

- в публицистике, особенно очерках и документальных повестях Б. Муртазо, соблюдено соотношение социальной действительности и художественной правды. Все темы, герои и персонажи его произведений являются реальными и конкретными, а также в их отражении мастерски использованы образующие элементы.

Апробация работы. Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на совместном заседании кафедр таджикской литературы и журналистики КТГУ имени Носира Хусрава (протокол №3, от 19 октября 2018 г.) и кафедр печатных СМИ и PR, отечественной и международной журналистики, телевидения и радиовещания Российско-Таджикского (Славянского) университета (протокол №4, от ноября 2018

г.). Автор по теоретическим и практическим аспектам проблемы участвовал на международных, республиканских и вузовских конференциях, и в период 2013-2018 гг. выступил с докладами. Помимо того, автором по теме диссертации опубликованы 17 научных статей, в том числе 5 статьи в научных журналах вошедших в перечень ВАК Минобрнауки Российской Федерации.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, трех глав и шести разделов, заключения, списка литературы и источников.

ГЛАВА I. ЖИЗНЬ И ТВОРЧЕСТВО БАХТИЁРА МУРТАЗО В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ АТМОСФЕРЫ ЕГО ВРЕМЕНИ

I. 1. Роль фактора времени и социальной среды в формировании творческой личности Бахтиёра Муртазо

Изучение жизни и творческой деятельности литераторов и публицистов в контексте литературоведения и публицистиковедения представляет собой один из важных и актуальных аспектов научных изысканий. Исследование этих аспектов не только способствует раскрытию некоторых моментов жизни и деятельности той или иной творческой личности, но также процессов формирования их индивидуального и творческого характера. С этой точки зрения, исследование данной грани вопроса, способствуя вскрытию неограниченного пласта информации относительно различных этапов становления человеческой жизни, отражения исторических событий, единства и различия культур различных наций и народностей планеты, оказывает при этом глубокое влияние в этом направлении. Хотя до сегодняшнего дня о жизни таджикских публицистов накоплен большой материал биографического и энциклопедического характера, однако до сих пор, с научных позиций, они были рассмотрены фрагментарно.

Исследователи определили три поколения таджикских публицистов, жизнь и деятельность которых связана с определенным историческим этапом, политико-экономическим, социально-культурным положением, литературными кругами, средой и требованиями их творческих и публицистических процессов. Поэтому изучение жизни того или иного публициста в отрыве от социальной действительности, атмосферой времени и профессиональных запросов окажется неполным.

Б. Муртазо является представителем второго поколения, названных литераторами-публицистами. Под литераторами-публицистами подразумеваются те творческие личности, которые начав

свою деятельность в области журналистики, постепенно с использованием возможностей СМИ, особенно периодической печати, стали создавать художественно-публицистические произведения и эти шаги привели их на более высокую ступень творчества - писательству. Согласно мнению Б. Кутбиддина, “Периодическая печать является трибуной и школой, которая способствуя оттачиванию и совершенствованию творчества каждого литератора, представляет его массам. Социальная позиция творческой личности, его участие на ристалищах жизненной борьбы определяется через СМИ” [70, 3]. Помимо того, жизнь этого публициста-литератора приходится на два разных этапа: советский период и период независимости Таджикистана. Исходя из этого, определенное значение имеет выявление особенностей социальной жизни и творческой среды этих периодов.

Обстоятельное изучение и исследование публицистики Б. Муртазо может предоставить широкую информацию относительно истории зарождения и развития жанров эссе, зарисовки и очерка, документальной повести, совершенствования стиля изложения, выбора социально значимых событий, отображения различных явлений, процессов и позиции публициста.

Изучение биографии писателя в контексте его времени является необходимым условием постижения его художественного мира. Знакомясь с фактами жизни литератора, во взаимосвязи с его эпохой и социальной среды можно получить конкретное, а не умозрительное представление о взаимоотношениях личности и среды, взаимосвязи мировоззрения и творчества художника. Как уже было отмечено в введении, о биографии Б. Муртазо можно только найти краткие сведения в энциклопедиях и научно-популярных статьях.

Изучение биографии Б. Муртазо в контексте 60-х, далее 80-х вплоть до наших дней, важно тем, что именно в этом отрезке времени в обществе, соответственно в таджикской литературе и журналистике

происходили коренные изменения, связанные с социально-политическими преобразованиями на всем постсоветском пространстве. Творчество автора связано с периодом оттепели. Это было время, когда люди только начинали более свободно смотреть на мир, и в этом им начинала помогать журналистика и литература.

Журналистика начинала видеть в человеке уже не столько борца, сколько творца окружающей реальности. Именно в этот период проявляется все больший интерес к человеку труда как обычному герою повседневности, где ежедневная жизнь передовой части становилась образцом для подражания. После развала СССР и обретения Республикой Таджикистан своей независимости, в творчестве таджикских писателей и журналистов также произошли заметные изменения, и Бахтиёр Муртазо не был исключением в этом ряду.

Именно в этот период мы видим становление особого дидактизма, который содержал уже алгоритм и образец ежедневного мирного труда на примере новых героев.

В этот период это было необходимо для того, чтобы формировать уже новый политический и гражданский взгляд человека, который был уже не столько борец и воин, сколько мирный труженик, который своим трудовым подвигом должен был приближать таджикское общество к национальному самосознанию, национальной гордости, единству и миростроительству.

Эмоциональность, непринужденный стиль повествования, художественность, перемежающаяся с достоверностью, актуальность и злободневность, фактографичность, типизация и обобщение, детализация и панорамность, стилистическая многомерность, диалогизация, умение подметить в жизни все то, что является «тормозом» в развитии общества, характерные черты творчества Б. Муртазо, которые во многом связаны с происходившими изменениями

его времени. Этим объясняется необходимость более подробного ознакомления с периодами жизни этого писателя-публициста.

Мы в этом разделе опираясь на существующую литературу, на наши встречи и интервью непосредственно с самим писателем, в определенной мере создадим относительно развернутую биографию публициста.

Б. Муртазо родился 23 мая 1940 года в кишлаке Ёбуз Кабадиянского района в семье учителя.

Кабадиян считается одним из древних регионов Таджикистана, который дал нашей культуре немало великих мыслителей и исторических личностей, как Носири Хусрав, Герой Советского Союза В.И. Бояркин, поэтов Зиё Абдулло, Сайдулло Амин, Рахим Амин, исследователей Рахим Муслумониён, Шохзамон Рахмонов, Аликул Девонакулов, Сахидод Рахматуллозода, известных общественно-политических деятелей Чори Мирзоев, Сайфиддин Махмаджонов, Абдулло Худоёров, Мухсиддин Зарифов, Мирзодавлат Сабуров и др.

К ним, несомненно, можем причислить и известного журналиста, публициста писателя и переводчика Б. Муртазо, который всей своей плодотворной творческой деятельностью и человеческими качествами обрел известность не только в культурном пространстве страны, но и за ее пределами. Отец Б. Муртазо, Косим Муртазоев занимался педагогической и государственной деятельностью и в течение своей жизни как опытный человек, знающий и дальновидный руководитель верно служил своему народу и стране. “Мать публициста Табаррукподшох Муртазоева также была из интеллигентной семьи своего времени. Ее отец, т.е. дед писателя по материнской линии, обучался в медресе Бухары и Самарканда, и являлся одним из просветителей своего времени.

Дед по отцовской линии Саид Муртазо, помимо преподавания, занимался и врачеванием. Брат деда по отцовской линии по имени

Саидджафар закончил медресе города Ташкуртана и оттуда с собой привез одну из рукописей “Бадое-ул-вакое” Зайнадина Васифи, которая хранится как семейная реликвия. Б. Муртазо очень любил это произведение и до сих пор может прочесть наизусть многие отрывки из него” [68, 168-169].

Родители Бахтиёра Муртазо, особенно мать, создавали благоприятные условия для воспитания своих детей и всегда уделяли серьезное внимание их обучению. Вспоминая атмосферу своей семьи публицист впоследствии писал: “Семейная среда очень действенна для воспитания человека. Когда был подростком, по настоянию своего отца, всегда читал книги. Другими словами книга постоянно была моим собеседником. Вероятно, такая любовь к книге в конце концов привела меня в мир словесности” [114].

Б. Муртазо неоднократно в своих беседах с гордостью и благодарностью подчеркивал, что их семья славилась любовью к книге, привязанностью к просвещению. Каждый член семьи дорожил таким высоким авторитетом семьи и старался продолжить созидательные традиции старшего поколения. Для реализации этой благородной цели были необходимы глубокие познания, широкое мировоззрение и смелость. Б. Муртазо обладал всеми этими качествами. Признание его заслуг государственными и профессиональными наградами, медалями и грамотами лишнее тому подтверждение.

Как было указано, детство Б. Муртазо пришлось на трагические годы ВОВ – 1941-1945 гг. Это тяжелое историческое время наряду с миллионами людей нашей планеты, воздействовало также на его духовное и психологическое состояние. Из семьи Муртазовых защищать Родину на фронт ушли отец писателя Косим, братья Абдулло, Хайбулло, Юсуф и дядя по матери Иноятулло Ходжаев. Братья Хайбулло, Юсуф и дядя Иноятулло героически погибли на фронте, а Косим и Абдулло до конца войны храбро сражаясь с врагом, после

победы с честью и многочисленными боевыми наградами вернулись домой. В послевоенные годы они внесли достойный вклад в восстановлении и развитии народного хозяйства родного края.

Их семья как и миллионы других советских семей увидели плоды победы и избавились от страданий военных лет. Страдания и тяжесть военных лет научили их ценить и глубоко дорожить мирным небом над головой. Возможно этим, впервые очередь, можно объяснить причину того, что Б. Муртазо в многих своих публицистических произведениях воспекает дружбу и единство между народами мира и призывает ценить мир, спокойствие и благополучную жизнь. Посредством своих произведений он внушает людям, чтобы они всегда сохраняли единство и устойчивый мир, а также стремились к высоким трудовым достижениям.

Детство и отрочество Б. Муртазо в основном прошли на малой родине. Война – тяжелые испытания. Все они оставили глубокий след в биографии будущего писателя-публициста.

Бахтиёр в семье был старшим ребенком и многие заботы по хозяйству легли на его плечи. После занятий в школе он ежедневно косил траву, собирал хворост, присматривал за домашним скотом, а когда мама была загружена заботами по дому, присматривал за своими младшими братьями и сестрами. Помимо того, иногда помогал матери в приготовлении еды, стирке и т.п. Несмотря на такую загруженность Бахтиёр находил время для выполнения домашних заданий и чтения художественных книг.

Физический и интеллектуальный труд воспитывали пытливого молодого человека в духе терпимости и трудолюбия.

Б. Муртазо несмотря на большую загруженность уже в эти годы, как только представлялась возможность и время, пользовался личной библиотекой своего отца, в которой было много политической, научной, художественной и публицистической литературы. Уже в школьные годы он прочел такие произведения классических и современных авторов, как

“Сафарнаме” (“Книга путешествий”) и “Саодатнаме” (“Книга счастья”) Носира Хусрава, “Гулистан” и “Бустан” Саади Ширази, “Диван газелей” Хафиза Ширази, “Бадоеъ ул вакоеъ” (“Удивительные события”) Зайнаддина Махмуда Васифи, “Дохунда”, “Рабы” и “Старая школа” Садриддина Айни, “Утро нашей юности” и “Навабад” Сотима Улугзода, “Бессмертные люди” Рахима Джалиля, “Шоди” Джалола Икрами, “Верность” Фотеха Ниязи и десятки других. Вся эти и другие прочитанные им книги, несомненно оставили глубокий след и сыграли важную роль в формировании его взглядов, мировоззрения, национального чувства, познания законов жизни, а также в становлении его творческих наклонностей.

Кроме того, он проявлял большой интерес к чтению русской и западноевропейской литературы. В библиотеке Б. Муртазо собраны шедевры мировой литературы, среди которых произведения таких писателей и поэтов мирового значения, как “Война и мир”, “Хождение по мукам”, “Возрождение” Льва Толстого, “Стихи” и поэма “Руслан и Людмила” А.С. Пушкина, пьесы “Король Лир” и “Гамлет” У. Шекспира, романы “Дворянское гнездо”, “Канун”, “Отцы и дети” И.С. Тургенева, “Млечный путь” Ч. Айтматова, “Красное и черное” Стендаля, “Мать”, “Фома Гордеев” А.С. Горького, “Потерянный рай” Дж. Милтона, “Американская трагедия” Т. Драйзера, “Философские повести” В. Скотта и много других. Эти и другие произведения писатель собрал в течение многих лет, прочел их и большинство из них перевел на таджикский язык. Через переводы он ознакомил таджикского читателя с сущностью и содержанием этих вечных мировых произведений.

Если эти произведения способствовали расширению его кругозора и мировоззрения, то сочинения таких известных таджикских писателей и публицистов, как С. Айни, Б. Гафурова, М. Турсунзаде, Р. Джалила, Дж. Икрами, С. Улугзаде, Ф. Ниязи, Ф. Мухаммадиева, М. Наджмиддинова, И. Насриддина, И. Файзуллаева и других напутствовали его к

творчеству. Об этом сам публицист пишет: “Произведения С. Айни я читал уже в пятом-шестом классах, сильно увлекался ими и у меня появлялось желание самому писать что-нибудь. Постепенно я стал вникать в сущность художественной публицистики”. Под руководством нашего учителя Аликула Девонакулова мы готовили в школе разные сценки. И такое духовное влечение, работа и связь с учителями несомненно помогали воплотиться моим мечтам и надеждам” [91, 140-141].

Постепенно интерес молодого Бахтиёра к художественной литературе и творчеству становится все больше и больше. В школьные годы он публиковался на страницах районной газеты Кабадияна “За коммунизм” (впоследствии “Октябрь”) и газеты “Пионер Таджикистана” (ныне “Анбоз”) и от этого с каждым годом росло его увлечение в данной области. Помимо того, он в школе являлся секретарем комсомольской организации и успешно справлялся с такой ответственной общественной должностью.

Его организационный талант, знания и широкий кругозор заметили преподаватели, особенно заслуженный учитель республики Джалил Бобомуродов. Однажды Дж. Бобомуродов пригласил его в учительскую комнату и возложил на него обязанности редактора школьной стенгазеты.

Работа в стенгазете школы оставила хорошие впечатления на всю жизнь, еще более воодушевила будущего журналиста к публицистическому творчеству, и отточила его редакторское мастерство.

Хотя в те годы Бахтиёр еще не знал требования жанров журналистики, однако стремился к тому, чтобы его заметки и зарисовки были интересными. Старания и рвения молодого редактора не были напрасны и, вскоре стали приносить плоды. Количество ребят, желающих заниматься творчеством стало расти, и если это с одной стороны, способствовало разнообразию материалов, то с другой стороны

возросла ответственность редактора в выборе хорошего и интересного материала. Помимо того, он советуясь со своим учителем, наилучшие материалы учащихся, которые имели общественную значимость, отправлял в районную газету “За коммунизм” (“Октябрь”), а иногда и в областные и республиканские периодические издания. Когда учащиеся видели свои заметки, рассказы или стихи, отредактированные Бахтиёром, на страницах газет, то радовались и выражали ему благодарность. Его авторитет в течение короткого времени вырос среди преподавателей и учащихся школы.

Таким образом, поддержка и советы учителей школы С. Махмаджонова и Дж. Бобомуродова способствовали тому, что любовь к творчеству стала частью его характера и превратилось в его постоянное занятие. Эти многоопытные учителя во всех встречах, дискуссиях, беседах давали ему возможность выступить и высказать свои соображения по тому или иному поводу. Иногда учителя после выступлений на таких встречах, дискуссиях и собраниях индивидуально объясняли ему значение свободы слова, особенности творческого дела и связанные с ним факторы. Это давало ему возможность взглянуть на общественные процессы через призму аналитического мышления, глубже вникать в их сущность и смысл и делать правильные выводы. На территории района эта была единственная школа в которой вместе обучались таджикские, узбекские и русские ребята. Благодаря преподаванию русского языка на высоком уровне и общении с русскими школьниками Бахтиёр мог свободно говорить и изъясняться на нем.

В 1957 году Б. Муртазо успешно закончив среднюю школу имени В.М. Молотова (ныне школа № 47 имени Рудаки), с целью продолжения учебы в вузе прибыл в столицу республики город Душанбе. Он наряду со своими сверстниками с большой надеждой сдал свои документы на факультет истории и филологии ТГУ имени В.И. Ленина. Но в процессе сдачи вступительных экзаменов он тяжело заболел и смог участвовать

только на одном экзамене. Причину его внезапной болезни врачи объяснили переменной климата и влияния погоды на его организм. Некоторое время он лечился в больнице города Душанбе, затем возвратился в кишлак. Так как он был из числа образцовых учеников и являлся хорошим организатором, руководство школы пригласило его на работу. Он один год проработал в родной школе и преподавал таджикский язык и литературе, а также алгебру. Постоянные поиски, чтения и подготовка к урокам, а также сам процесс занятий способствовали тому, чтобы Б. Муртазо глубже понимал актуальные проблемы в области просвещения. Преподавательская деятельность стала той базой, на основании которой он смог усовершенствовать свои знания, расширить кругозор и с уверенностью двигаться к своей заветной цели – поступлению в высшее учебное заведение.

В студенческие годы Бахтиёр начал тесно сотрудничать с университетской газетой “Ба куллаҳои дониш” (“К вершинам знаний”). Наряду с этим, как отмечает исследователь Ш. Рахмонов, “... он с юных лет был проникновенным и начитанным. Прочитал большинство произведений таджикских писателей и теперь в высшей школе понимал их художественную сущность, а потому постепенно сам стал заниматься литературным и публицистическим творчеством” [91, 141]. В этой газете периодически публиковал заметки, репортажи интервью, зарисовки, рассказы и переводы. На пятом курсе его приняли на работу в редакцию газеты “Комсомоли Тоҷикистон”, которая считалась одной из влиятельных периодических изданий республики. Главный редактор газеты, известный писатель М. Наджмиддинов во время беседы, с целью удостовериться в его творческих способностях, поручает ему написать статью о водителе, кандидатура которого была выдвинута в депутаты Верховного совета республики. Получив такое задание Б. Муртазо два дня беседовал с этим водителем на его рабочем месте и после изучения, сбора фактического материала, интересных наблюдений о его жизни и

работе, написал статью под названием “Будь всегда на службе у народа” и принес в редакцию. М. Наджмиддинов внимательно прочитав статью, убедился в его способностях и таланте, после чего и подписал приказ о его принятии на работу.

Работа в этой авторитетной газете способствовала усовершенствованию знаний и профессиональных навыков Бахтиёра, и он постепенно становится самостоятельным в выборе темы, освещении социальных проблем и создании больших по объему публицистических произведений. Самоотверженный труд, постоянное стремление к совершенствованию знаний, беседы с известными журналистами, сотрудничество с учеными обогатили его духовный мир. Теперь он более точно и обоснованно отображал события и явления действительности, высказывал свои суждения и выводы по важным проблемам жизни. На страницах газеты “Комсомоли Тоджикистон” один за другим печатались его статьи, заметки и документальные повести – “Сын Кафирнигана” (3 ноября 1963 г.), “Девушка из Кабадияна” (29 ноября 1963 г.), “Разноцветные лампочки” (8 декабря 1963 г.), “Таджикская девушка с гордо поднятой головой” (18 марта 1963 г.), “Счастье молодых саженцев жизни” (21 апреля 1963 г.), “Посади дерево дружбы” (1 мая 1963 г.) и другие.

Как отмечает профессор М. Муродов, “в газете “Комсомоли Тоджикистон” он, при содействии и заботе известного писателя и публициста Мутеулло Наджмиддинова, полностью включился в журналистскую работу и связал свою жизнь с этой профессией. А потому во время военной службы и творческих командировок он непрестанно писал публицистические материалы и занимался переводом произведений, которые печатались на страницах газеты “Комсомоли Тоджикистон” [76, 149].

Б. Муртазо после окончания университета всецело отдался творческой деятельности, написал огромное число замечательных

репортажей, интервью, статей, очерков и документальных повестей, которые и поныне не потеряли своей высокой художественно-публицистической ценности. Их сущность, прежде всего, составляют правдивость, ответственность, национальное самосознание и самопознание, гуманизм, сохранение единства и независимости, эстетизм и уважение к труду других.

В декабре 1979 года он был призван на военную службу в город Ташкент. Там он в течение двух месяцев обучился у профессионалов способам использования различных вооружений и военных карт. Затем был направлен в Афганистан и остался там до 1982 года. Служба в рядах армии, жизнь в Афганистане расширили его мировоззрение, повысили национальное самосознание, патриотизм, он лучше познал мир, смысл сотрудничества между народами и нациями, пути устранения общепланетарных проблем. Размышления над этими темами изменили сознание публициста, и он глубже начал вникать в суть многих проблем.

После возвращения на родину в 1982 году перешел на работу в газету «Маориф ва маданият» («Просвещение и культура» - в настоящее время «Омузгор» («Учитель»)) и «Адабиёт ва санъат» («Литература и искусство») в качестве заведомо пропаганды и члена редакционной коллегии. Его деятельность в этой газете продолжилась до 1986 года. Деятельность в газете «Маориф ва маданият» открыла новую страницу в творческой жизни Б. Муртазо. В этой газете он больше всего аккумулировал своё внимание на таких актуальных проблемах дня, как школа и просвещение, обучение и воспитание в образовательных учреждениях, подготовка специалистов различных сфер, опубликовал много публицистических статей. Свидетельством тому могут служить его статьи и очерки «Ступени зрелости» (1978, 12 января), «Жалоба это не работа» (1978, 2 марта), «Путь зрелости и созидания» (1978, 30 мая), «Путь к сердцу человека» (1978, 29 июля), «Привозная вода не утоляет жажду» (1979, 24 февраля), «Тропа звезд» (1979, 3 марта), «Надежда

матери” (1979, 9 мая), “Назидание жизни” (1979, 26 июня), которые написаны с большим мастерством и имеют социальное значение. В этих и других статьях он входит в глубину своей избранной темы и для показа действительности ищет их корни, выявляет недостатки и тем самым облегчает для читателя познание сущности и содержание материала. А потому, большинство его публицистических работ пропитаны критическим духом и представляют правду жизни.

Б. Муртазо в октябре 1986 года перейдя на работу в журнал “Садои Шарк” до 1989 года являлся редактором отдела очерка и публицистики. В то же время продолжая тесно сотрудничать с еженедельником “Адабиёт ва санъат” печатался и на страницах этого авторитетного издания. Именно в это время он отобразил в своих произведениях самоотверженную и героическую деятельность сынов и дочерей таджикского народа в различных областях. В его творческой лаборатории ведущее место стали занимать жанры зарисовка, очерк и документальной повести. Он большинство своих художественно-публицистических произведений вначале печатал в периодической печати в жанрах зарисовка и очерк, и затем дополнив и доработав издал в качестве отдельных книг. В том числе такие очерки, как “На магистрале Родины” (1976. - №5), “Самоотверженный” (1976. - №11), “Настоящий человек” (1981. - №3), “Дом реки” (1983. - №2), “Таджикский лимон” (1983. - №8), “Дуновение Дашти Кокул” (1985. - №4), “Степь ждет воду” (1986. - №11), “Вагон хлопка и абрикос орифи” (1987. - №3), “Халат чинара” (1988. - №9) сперва были опубликованы в журнале “Садои Шарк”, а затем вышли в свет отдельными сборниками. В еженедельнике “Адабиёт ва санъат” также много подобных сочинений публициста, сущность которых составляет героизм, самопознание, самоотверженность и ответственность достойных людей. Можно сказать, что деятельность в различных изданиях расширили не только духовный

мир Б. Муртазо, но также обогатили его опыт и силу в правильном познании человека и мира.

В 1990 году он был приглашен на работу в новоучрежденную газету “Садои мардум” (“Голос народа” – орган парламента РТ) и до 1996 года работал в должностях заведующего, члена редколлегии и заместителя главного редактора. В это время сложившееся в обществе социально-политическое и экономическое положение требовало, чтобы каждое творческое лицо было активным в освещении различных событий и явлений, а также ставить на первое место интересы народа и государства. Б. Муртазо принял вызов времени и он стал еще более активным, как публицист. Главной темой его многочисленных произведений стали проблемы мира и единства, защита территориальной целостности страны, борьба с несправедливостью и т.п.

Серия его интервью по этим тематикам с известными личностями страны сыграли определенную роль в укреплении основ государственности, мира и стабильности. В том числе, “Литература это познание человека” – интервью с председателем Союза писателей, поэтом и критиком Аскармом Хакимом (“Садои мардум”, 1991. – 10 июля), “Традиция братства продолжается” – интервью с народным депутатом республики Ф. Тахировым (“Садои мардум”, 1991. – 10 сентября), “Ни минуты не переставай учиться” – интервью с руководителем состава делегации, членом Совета Президента, министром иностранных дел республики Л.К. Каюмовым (“Садои мардум”, 1991. – 30 августа), “Человек – это редкая жемчужина” – интервью с Р. Набиевым (“Садои мардум”, 1991. – 25 октября), “Мы всех объединим!” – интервью с председателем Федерации профсоюзов Таджикистана М. Солеховым (“Садои мардум”, 1991. – 2 ноября), “Величайшее развлечение это работа” – интервью с председателем Верховного Совета РТ С. Кенджаевым (“Садои мардум”, 1991. – 7 декабря), “Необходим врожденный талант!” – интервью с начальником

Высшей школы милиции РТ, полковником У.С. Джумаевым (“Садои мардум”, 1992. – 19 мая), “Сердца таджиков и иранцев бьются в такт” – интервью с послом ИРИ в РТ, Али Ашрафом Муджтахиди Шабистари (“Садои мардум”, 1991. – 31 июля) и т.п.

Наряду с этим он публиковал также ряд критических статей, которые имеют особое значение. В статье “Кит республики” (“Сухан”, 1991. – 26 июня) он подверг критике антигосударственную деятельность министра хлебопродуктов республики А. Абдулладжанова, а в статье “Почему его не пропустили в мечеть” подверг резкой критике деяния Н. Саидова (“Садои мардум”, 1992. – 28 мая). Эти и другие подобные статьи были написаны с большим профессиональным мастерством и имели огромный резонанс, как среди журналистов, так и в кругу читателей. Под воздействием этой статьи появились серии публикаций в различных периодических изданиях других журналистов под названиями “Кит в Кумсангире”, “Кит в Пенджикенте”, “Кит в Яване” т.д.

Б. Муртазо с 1996 по 2001 годы являлся главным редактором органа НДПТ – «Минбари халк». Работа в этом издании в некоторой степени изменила направление его деятельности. В его творчестве значительное место стали занимать публицистические статьи критического характера. Наряду с этим он продолжал заниматься литературной и переводческой деятельностью, которые свидетельствовали о широте его творческой деятельности.

С 2006 по 2015 годы был руководителем сектора публицистики Союза писателей Таджикистана. В период исполнения этой общественной должности он чувствовал свою ответственность и привлекал литераторов к освещению социально значимых проблем. При секторе он объединил крепкую группу литераторов, которые создали ценные произведения о проблемах строительства, экологии, сельского хозяйства, патриотизма и т.п. В период его руководства сектором были

обсуждены интересные публицистические произведения таких литераторов, как Р. Мардон, Ш. Мусо, Х. Мухаббатов, Дж. Тошматов, В. Флоров, Р. Ахмадов и других, посвященных крупнейшим проектам страны в период государственной независимости – “Тоннеля Истиклол”, “Сангтудинской ГЭС”, “Тоннеля Шахристон”, “Тоннеля Чормагзак”, “Тоннеля Дангара”, “Рагунской ГЭС”. Именно по его рекомендации Саиданвари Камол, Фарходи Карим, Карим Мусо, Амир Сайиди Мунки и ряд других были приняты в члены Союза писателей Таджикистана. В настоящее время через свои публицистические произведения они вносят свой вклад в развитие различных отраслей народного хозяйства. Кроме того, он внес существенный вклад в воспитании и поддержке таких журналистов и публицистов, как М. Салим, Ш. Мусоев, Х. Мухаббатов, К. Мадалиев, Д. Эгамзод, А. Сатторов, Н. Олимова, К. Ахмад, М. Хусайн. Эти и другие публицисты и литераторы продолжают его творческую школу.

Б. Муртазо пользуется большим уважением, как среди коллег, так и семьи. Ныне он на заслуженной пенсии, но всегда занят творческим трудом.

С 2008 года он является корреспондентом газеты “Минбари халк” в строительстве Рагунской ГЭС. Регулярно печатает материалы о процессе строительных работ, событий, трудовых подвигах строителей, об их жизни и быте, а также существующих проблемах. Это говорить о том, что Б. Муртазо никогда не растает с пером и его творчество всегда созвучно пульсу времени.

I. 2. К характеристике многогранности творческой деятельности писателя-публициста Бахтиёра Муртазо

Внимание писателей к различным видам творчества, прежде всего, свидетельствует об их наклонностях, желаниях, вкусах, навыках, стремлении охватить и отобразить жизнь сквозь различные призмы и в

различных масштабах. Поэтому, вполне естественно, что большинство таджикских литераторов, в том числе и Бахтиёр Муртазо, проявили себя в различных видах и жанрах творчества - журналистике, публицистике, прозе и переводе. Творческое наследие Бахтиёра Муртазо подлежит тщательному, системному изучению, в нашей работе была рассмотрена лишь часть его.

По всем этим направлениям он создал значимые и интересные произведения, которые являются полезными для сегодняшних и будущих поколений, исходя из следующих особенностей:

а) познание жанров способствует возрастанию познания социальных событий, различных процессов и явлений, закономерностей и особенностей творчества, соблюдения его требований;

б) благоприятствует познанию политических, экономических, социальных, культурных проблем, способов их отображения и решению проблем в этом направлении;

в) содействует в определении общности и различий видов творчества, особенностей стиля изложения, объекта исследования и роли личности в этом направлении;

г) влияет на воспитании подрастающего поколения в духе национального самосознания, гордости от бесценных произведений представителей науки и культуры;

д) вносит вклад в становлении созидательных, благородных, ответственных деяний, а также в стремлении народных масс к самоотверженному труду;

Для полного охвата этих проблем мы обратимся к творческой деятельности Б. Муртазо и определим ее особенности и специфику. Творческая деятельность Б. Муртазо является многогранной и обширной, каждое из направлений которой необходимо рассмотреть в отдельности.

а) Журналистская деятельность

Б. Муртазо наряду с десятками таджикских литераторов и публицистов воспитывался в великой школе советской журналистики и начал свою творческую деятельность под непосредственным руководством и советами таких известных таджикских литераторов, как М. Наджмиддинов, С. Улугзаде, И. Файзуллоев, Ш. Собир и других.

В то же время Б. Муртазо и его собратья по перу следовали богатым традициям русской журналистики, печатали заметки, репортажи, критико-аналитические статьи, очерки и фельетоны, и таким образом усвершенствовали свое профессиональное мастерство. Об этом утверждал и сам Б. Муртазо: «В то время в нашей республике распространялись такие московские газеты, как «Известия», ее приложение «Неделя», «Комсомольская правда», «Труд», «Литературная газета». Все эти издания для нас были школой и образцами подражания. Школой обучения. Мы подражали публикациям этих газет и таким образом оттачивались наши профессиональные навыки» [95]. Помимо того, переводы материалов АПН, которые считались одним из главных информационных источников, повлияло на развитие его журналистского мастерства.

Как было отмечено в первом разделе, Б. Муртазо уже с юношеских лет проявил завидные творческие способности и быстро постигал и осмысливал особые закономерности творчества. Такой фактор, прежде всего, давал ему возможность для того, чтобы оттачивать свои профессиональные навыки с точки зрения теории и плодотворно использовать в практической журналистской деятельности. Такое призвание и ответственность он смог применить в различные этапы своей деятельности в редакциях газет и журналов. «Б. Муртазо быстро и своевременно, - пишет исследователь Ш. Рахмонов, – изучил теоретико-практические основы журналистской и писательской работы, и смог через наилучшие творческие проявления осмыслить и решить поставленные проблемы» [91, 142].

Именно любовь и склонность к профессии дали ему возможность в том, что он из простого корреспондента дорос до заведующего отделом, члена редакционной коллегии, заместителя редактора и главного редактора таких периодических изданий, как «Комсомоли Тоджикистон» (ныне «Джавонони Тоджикистон»). Во всех этих изданиях он относился к своим обязанностям с большой ответственностью. Как говорит публицист К. Мадалиев, «Б. Муртазо истинный трудоголик. Всею душой, денно и нощно служит делу журналистики. Именно такое трудолюбие и кропотливая работа над каждым отдельным сочинением, уже со времени учебы на факультете таджикской филологии ТГУ стал известным среди журналистов как плодотворный корреспондент. А потому еще до окончания университета главный редактор газеты «Комсомоли Тоджикистон», известный писатель Мутеулло Наджмиддинов принял его на работу в редакцию» [72]. Б. Муртазо в третьем и четвертом курсе стал тесно сотрудничать с университетской газетой «Ба куллахои дониш», на страницах которой периодически печатались его заметки, репортажи, интервью, статьи и эссе. Его сочинения этого периода больше были посвящены жизни студенческой молодежи и охватывали такие темы, как нравственность молодых людей, условия жизни и быта в общежитии, успеваемость на занятиях, пропаганда знаний, выбор профессии, проблемы проведения свободного времени.

В 1963 году после окончания университета Б. Муртазо полностью перешел на журналистскую работу и до сих пор продолжает заниматься этой профессией, которая стала его жизненным призванием. Именно в это время он больше стал вникать в специфику практической журналистской работы, постепенно оттачивая свое мастерство. Высокое чувство ответственности, качество и плодотворность творческого труда делают его известным, как среди сотрудников, так и читателей. В течение 1963-1977 годов он проработал в газете «Комсомоли Тоджикистон»

корреспондентом, заведом, ответственным секретарем, заместителем редактора и главным редактором. Б. Муртазо воспитала творческая и журналистская школа М. Наджмиддинова, И. Файзуллоева и М. Абдурахманова в газете «Комсомоли Тоджикистон». Об этом, прежде всего, свидетельствуют его многочисленные публицистические сочинения. Как пишет М. Муродов, «журналистская деятельность Б. Муртазо в редакции газеты «Комсомоли Тоджикистон» сложилась благодаря помощи и заботе главного редактора, известного писателя и публициста Мутеулло Наджмиддинова» [76, 149].

В годы, когда Б. Муртазо был главным редактором этой газеты в деятельности редакции произошли коренные изменения. Увеличились ряды талантливых журналистов, возрос тираж и улучшилось качество метариалов газеты. По его инициативе при газете действовали различные творческие кружки, которые сыграли важную роль в воспитании молодых журналистов и развитии их творческого мастерства. Для поддержания стимула молодых талантов он учредил различные премии, которыми удостоивались победители. Об этом он в одном из своих интервью отмечает: «Я обучил многих молодых начинающих журналистов. Сегодня они являются известными мастерами пера. Не знаю, есть или нет в том моя заслуга, но однажды журналист Максуд Хусейн сказал: «Журналистская школа Мутеулло Наджмиддинова в газете «Комсомоли Тоджикистон» была большой, и вы продолжили его традицию. Мое журналистское мастерство совершенствовалось в дни, когда я работал с вами» [116]. Б. Муртазо в 1977-1979 годах работал в качестве корреспондента в газете «Маориф ва маданият». В этот период он в основном писал и публиковал материалы по вопросам образования и культуры. Опубликованные им материалы на страницах этой газеты подтверждают его уникальные творческие способности и признаны образцовыми. Среди них особо можно выделить такие материалы, как «Ступени зрелости» (1978, 12 января),

«Утро свободы» (1978, 22 апреля), «Путь зрелости и созидания» (1978, 30 мая), «Лицо сегодняшней сферы» (1978, 8 июля), «Путь человеческого сердца» (1978, 29 июля), «Опять пришел учебный год» (1979, 1 сентября), «Привозная вода не утолит жажду» (1979, 24 февраля), «Назидание жизни» (1979, 26 июня), «Арык навруза» (1979, 30 декабря) и другие, написанные на высоком творческом уровне. В этих статьях анализируются и оцениваются состояние сферы образования, деятельность учителей, пути реализации государственных программ в этой области, а также проблемы, связанные с воспитанием высококвалифицированных специалистов. Автор в решении этих вопросов считает важным роль образовательных учреждений, средств массовой информации, произведений публицистов, писателей и дворцов культуры. В статьях «Ступени зрелости» и «Путь зрелости и созидания» наряду с эффективной деятельностью образовательных учреждений, высокими трудовыми результатами учителей, также всесторонне рассмотрены проблемы выбора профессии выпускниками, их привлечения в высшие образовательные профессиональные учебные заведения, освоения ими различных ремесел.

В советское время воспитательно-образовательные проблемы девушек были одним из насущных, вызывающих беспокойство. Многие родители не разрешали своим дочерям учиться в вузах, стать образованными и приобрести профессию. Журналист Б. Муртазо, расследовав эту тему самым серьезным образом, прилагает усилия, выявить предпосылки этой проблемы в обществе. Он брал интервью у ответственных лиц, руководителей учреждений, родителей, активных и инициативных молодых людей и самих учащихся учебных заведений и публиковал их на страницах газеты. Например: «Учащаяся школы №8 М. Курбонова обратилась к своим подругам, чтобы они после окончания школы не сидели дома, а выбрали подходящую для себя профессию и

трудилась во благо общества. Для этого в нашей стране созданы все условия» [162].

Б. Муртазо активно ездил в командировки и столь же много писал. Помимо фактического материала жизнь дарила ему разнообразные сюжеты и глубокие переживания, что требовало иных форм выражения, чем газетные. Во время командировок он знакомился с жизненными проблемами народа, досконально расспрашивал у специалистов и ответственных лиц пути решения этих проблем и публиковал материалы о трудовых достижениях соотечественников. У него широкий взгляд в выборе темы, жанра и метода анализа проблем и изучив обстоятельно каждый доступный факт, только потом выносит на суд читателей. По его мнению «Быть журналистом – значит идти в ногу со временем. Вы в процессе работы сталкиваетесь с событиями, судьбами, оказываетесь на перипетиях жизненного пути. Словом в своем распоряжении вы имеете обширный материал. Это творческая лаборатория предоставляет вам возможность сесть и писать» [114].

Б. Муртазо за более чем пятидесятилетнюю журналистскую деятельность, свои мысли и гражданскую позицию, в основном выразил через такие жанры, как репортаж, интервью, статья, очерк и документальная повесть. Важные общественные проблемы, он рассматривает, анализирует и оценивает смело, искренне и правдиво. В сказанном можно убедиться, прочитав такие его статьи, как «Три проступка и пять виновников» («Комсомоли Тоджикистон», 1963. – 26 января, в соавторстве с Н. Табаровым), «Ремонт школ идет медленно» («Комсомоли Тоджикистон», 1963. – 19 июля), «Культурное обслуживание на первом плане» («Комсомоли Тоджикистон», 1963. – 18 сентября), «Силач», одетый в шкуру лисы» («Комсомоли Тоджикистон», 1964. – 12 августа), «Жалоба это не дело» («Маориф ва маданият», 1978. – 2 марта), «Привозной водой жажду не утолить» («Маориф ва маданият», 1979. – 24 февраля), «Цветение белого пятна» («Комсомоли

Тоджикистон», 1987. – 29 мая), «Кит республики» («Сухан», 1991. – №3), «В чём причина слабости деятельность партии в Варзобском районе» («Минбари халк», 2002. – 7 марта), «Куда пропала библиотека устода?» («Минбари халк», 2002. – 28 ноября), «Узкоколейная железная дорога оккупирована?» («Минбари халк», 2003. – 24 июля), «Когда Большой канал принесет всем пользу?» («Минбари халк», 2003. – 28 августа), «Худоёров против России или ломающий клетку орёл» («Минбари халк», 2004. – 4 августа), «Куда пропали 4000 тонны таджикского урана?» («Минбари халк», 2005. – 2 октября), «Ломающий клетку орел победил» («Минбари халк», 2006. – 11 февраля), «Разве полумулла Исматулло Бобоев может дать фетву?» («Минбари халк», 2006. – 3 июня).

Например, в статье «Ремонт школ идет медленно» он, оценивая ситуацию с ремонтом образовательных учреждений Ленинского района в сравнении с некоторыми передовыми школами, подвергает критике безответственное отношение, расхлябонность ряда руководителей сферы образование.

Этот метод, позволяющий описать многоуровневую, разветвленную картину сферы образования, дает обобщенное суждение существующей в обществе проблемы в целом, и, вскрывая её причины, показывает существующую правду читателю. «Например, возьмем 11-летнюю школу «Правды» (директор К. Шерматов). Эта школа находится в колхозе «Россия». Стекла школьных окон, особенно спортивного зала, разбиты, парты и другие учебные принадлежности грязные и запыленные. Территория вокруг школы захламлена. Хотя в список первого класса составляет 126 учеников, но еще многие дети остались вне поля зрения. Преподавателям начальных классов надлежало составить список первоклашек не из книги сельсовета, а ходить по домам и установить реальное количество детей» [155].

Согласно мнению исследователей П. Гулмуродзода и Л. Ниёзова, «цель правдивого и справедливого журналиста всегда состояла в том,

чтобы агитировать соотечественников к освоению современных знаний и быстрейшему устранению недостатков социальной жизни» [43, 7] и этот фактор обретал особое значение в неуклонном развитии отраслей народного хозяйства. Вмешательство в важнейшие проблемы, открытое неприятие всего того, что в соответствии с социальной позицией СМИ негативно сказывается на движении общества вперед, что оказывает сопротивление на пути к развитию общества является одной из важных черт публицистики Б. Муртазо. При этом важно подчеркнуть, что его критика не бездоказательна, неоскорбительна, она вовсе не крикливо-скандальная. Остроту или даже резкость высказываний он соотносит с действительной мерой «отрицательности» критикуемого явления, поступка, человека.

В статье «Силач» в лисьей шкуре» резкой критике подвергаются негативные поступки и вредительская деятельность заведующего магазином №1 сельсовета имени Носира Хусрава Исмата Сатторова, который «завёз в магазин такие дефицитные товары, как джемпер, женское платье, ковры и паласы и продавал их из-под прилавков» [157].

В этой статье излагаются точно и подробно во всех деталях незаконные проступки И. Сатторова, в том числе присвоение им различными путями государственных средств, товаров магазина, женитьба на второй жене и покупка для нее жилого дома в Кукташе, разгульные веселья с друзьями и т.п. В осуществлении таких незаконных поступков И. Сатторову помогали его друзья – бывший председатель сельпо Кабадиянского района Сангинов, а также Н. Мирзоев и Юнусов. Обстоятельное журналистское расследование этого вопроса, положило конец антизаконным и несправедливым делам Сатторова. “Сатторов, 29 мая сего года, т.е. в конце рабочего дня и сдачи магазина, ложно утверждая, что “произвел куплю - продажу” по квитанции за номером 175 выдал почте 2000 рублей. А новый заведующим магазином товарищ А. Азимов и члены ревизионной комиссии дали расписку о том, что

Сатторов вообще в этот день не торговал. Смотрите, каким плутовством и обманом занимается Сатторов” [157].

В одном из своих интервью Б. Муртазо вспоминая о результате публикации этой статьи, говорит: «...написал острокритическую статью «Силач» в лисьей шкуре» о мошеннике, от рук которого страдал народ. Спустя некоторое время в адрес редакции поступило ответное письмо на эту статью за подписью первого секретаря райкома партии, которое полностью подтвердило приведенные в статье факты. Руководитель района также сообщал, что предпринимают срочные меры для устранения недостатков. Видя воздействие своего слова, эффективность и авторитет газеты, мы писали еще с большим энтузиазмом» [116].

Когда статья «Силач» в лисьей шкуре» была готова к публикации, появились ряд посредников, которые за большие деньги предлагали отказаться от опубликования. Этот случай журналист в своей беседе излагает следующим образом: «... в процессе творческой деятельности подверг критике одно лицо, который будучи завмагом, нарушал закон и сосал кровь народа. Накануне опубликования статьи от его имени пришел человек и попросил меня не печатать статью, предложив за это, пять тысяч рублей. Такая сумма сегодня была бы больше пяти тысяч американских долларов. В то время у меня не было своего жилья, я снимал квартиру. Но посреднику твердо ответил, что все его старания бесполезны и я никогда не откажусь от публикации статьи... Мы, журналисты, контролируем пульс общества, анализируем и защищаем справедливость, добро и чистоту» [116].

Б. Муртазо никогда не брал в руки перо по просьбе кого-либо, никогда не дает пустых обещаний, так как знает, что влияние и воздействие слова на общество является важным и решающим. Такое его отношение мы видим в статье «Жалоба – это не работа». Преподаватель образовательного учреждения №18 Вахшского района Файзали Иноятов направляет жалобу в редакцию газеты «Маориф ва маданият», в

которой, изложил существующие проблемы и недостатки в школе. В особенности автор письма жаловался на директора школы М. Салимова.

Тогдашний главный редактор газеты Буринисо Бердиева для выявления реального положения дел и определения существующих проблем в Вахш отправила Б. Муртазо. Он с письмом в руке посетил школу, изучил проблему, побеседовал с различными людьми и в конце концов выявил действительные причины и корни проблемы. «... Причина, по которой Иноятов написал жалобу, состояла в том, что он несколько лет был преподавателем труда, и когда в школу прибыл дипломированный специалист этого предмета, его лишили дополнительных часов» [157]. В ходе изучения этой проблемы он выявил также другие недостатки этого образовательного учреждения, что говорить о его журналистском профессионализме и ответственности.

Б. Муртазо в период 1982-1986 годов работал в качестве заведующего отделом пропаганды газеты «Адабиёт ва санъат» и члена редакционной коллегии этого еженедельника. В этой газете, являющейся печатным органом Союза писателей Таджикистана, он близко познакомился с поэтами, писателями, искусствоведами, стал интересоваться их деятельностью и написал много статей и портретных очерков об их жизни и творчестве. В их число входят такие материалы, как «Творческий поиск и создание красоты» (1985. - 24 января), «Песня лебедей» (1985. – 7 марта), «Из Султанабада до Италии или судьба таджикского гарибальдиста» (1985. - 25 апреля), «Единая, дружная культура» (1986. - 13 марта), «Слово борьбы и правды» (1987. - 17 сентября), «Летучая звезда» (1988. – 18 февраля), «Сердце хочет улететь» (2009. – 15 октября), «Зеленое поле слова» (2010. – 2 декабря), «Врожденное качество» (2015. – 17 декабря), «Министр, едущий на коляске» (в соавторстве М. Самими, 2015. – 20 августа), «Клюв пера для говорящего правду» (2016. – 1 марта), «Литературный посол двух народов» (2016. – 5 мая). Исследование этой грани его творчества

требует отдельного исследования, а потому, мы ограничились лишь общей её характеристикой.

Б. Муртазо в период своей деятельности в редакции журнала «Садои Шарк» (1986-1989) в большей степени акцентировал своё внимание на изображении жизни и судеб людей различных профессий, раскрытии внутреннего мира своих героев. В этой связи он создал серию зарисовок, очерков, рассказов и документальных повестей такие, как «Степь ждёт воду» (1986. - №11), «Вагон хлопка и абрикос орифи» (1987. - №3), «Одеяние чинара» (1988. - №9), «Сказка аиста и бронированное сердце» (1989. - №7). Эти сочинения, пройдя незначительную доработку перепечатаны в сборниках «Родник солнца» (1987) и «Чинар в Солони» (1981). Ниже, некоторые из этих очерков проанализированы и им дана соответствующая оценка.

В ряде интервью и статей Б. Муртазо, как «Зеркало примера» («Комсомоли Тоджикистон», 1963. - 28 июля), «БАМ - арена мужества» («Пионер Таджикистана», 1975. - 8 июня), «Вторая проспект» («Машъал», 1975. - № 4), «На том месте, где течет Солони» («Маориф ва маданият», 1978. - 28-31 января), «Их было двое» («Тоджикистони совети», 1977. - 19 апреля), «Воинственное и правдивое слово» («Адабиёт ва санъат», 1987. - 17 сентября), «Носитель неповторимой школы» («Садои мардум», 1998. - 9 сентября), «Открылся автомобильный тоннель Анзоб» («Минбари халк», 2006. - 29 марта), «Чилучорчашма – 136 год хиджры» («Садои Шарк», 2010. - № 6), «Цель: защита здоровья народа» («Джумхурият», 2010. - 19 августа), «Мир всегда нуждается в мудром муже» («Садои мардум», 2010. - 3 сентября) рассмотрены положение различных социальных сфер, событий, явлений, жизнь и деятельность видных людей.

Другим направлением журналистской деятельности Б. Муртазо является освещение характера и создание портрета творческих личностей. В том числе, в публикациях под названиями «Воинственное и

правдивое слов» и «Носитель неповторимой школы» отображается характер писателя М. Наджмиддинова. В представлении Б. Муртазо «Писатель Мутеулло Наджмиддинов постоянно находился в поиске и активно вступал в схватку на арене борьбы со всеми недостатками в обществе. Он неизменно прилагал усилия для того, чтобы хороший очерк, рассказ или повесть быстрее были опубликованы и дошли до читателя. Он сердился и раздражался, видя несправедливость, и искренне радовался успехам друзей, всегда спешил на помощь молодым» [168]. В очерке «Носитель неповторимой школы» он приложил старания показать читателю реальный характер М. Наджмиддинова. Вспоминая с добротой и признательностью его помощь и советы Б.Муртазо отмечает: «М. Наджмиддинов на «летучках» и во время бесед и встреч советовал, чтобы мы в своих статьях всегда рассматривали ту или иную проблему республики. – Слово журналиста должно иметь чувство и теплоту. Особенно очерк не может быть без проблемы, - часто подчеркивал редактор» [170].

Журналистская деятельность Б. Муртазо, тематика его публикаций часто напрямую были связаны с задачами той или иной периодической печати. Например, когда в 1990-1996 гг., работал в качестве заведомо, членом редколлегии и заместителем главного редактора парламентской газеты «Садой мардум» больше стал уделять внимание таким темам, как политика, мир, единство и т.п., которые соответствовали задачам данного издания.

«Моё сердце всегда с Таджикистаном!» (1992. – 5 августа), «Традиция братства продолжается» (1991. – 10 сентября), «Мир всегда требует мудрого человека» (2010. – 3 сентября), «Из тропинки к магистрали» (1996. – 28 сентября), «Ушел человек большого сердца» (2002. – 18 апреля в соавторстве с Н. Табаровым), «Настоящий сын народа» (2010. – 13 апреля) и другие охватывают эти темы.

Эту особенность можно наблюдать и рассматривая время его деятельности в центральном печатном органе НДПТ – газете «Минбари халк» (1996-2001). В этот период он проявил большой интерес к важным политическим, экономическим, социальным культурным и международным проблемам, опубликовав множество различных материалов.

Такие темы охватывают статьи «Перемирие и мир» (1996. – 6 декабря), «Сердце всегда в пути» (1998. – 11 февраля), «Каждая капля воды дарует жизнь» (1998. – 17 апреля), «Путь спасения и единства» (1999. – 1 января), «Первопроходец и воскреситель литературного круга» (2002. – 11 июля), «Я - ученик школы устода Турсунзаде» (2002. – 8 августа), «День возрождения Родины» (2002. – 7 ноября), «Живительная надежда народа» (2004. – 25 сентября).

В целом журналистика, являясь одним из основных направлений творческой деятельности Б. Муртазо, говорить о его профессиональной ответственности и нацеленности на творческие поиски. Это творческое направление писателя, начавшееся ещё в школьные годы и продолжающееся до сих пор, проявлялось в различных должностях – корреспондента, заведующего отделом, редактора и главного редактора. Но находясь в любой должности, он всегда занимался творчеством и в зависимости от требований времени и места поднимал в своих публикациях важные проблемы общества, внося вклад в обеспечении информацией и повышении уровня духовности широких масс.

б) Публицистическая деятельность

Другим направлением творческой деятельности Б. Муртазо является публицистика. Он как в советской публицистике, так и в современной таджикской публицистике, добился заслуженного признания благодаря постановке жизненно важных вопросов, отображению образа рабочих людей, освещению процессов

строительных работ, рассмотрению аграрных проблем, темы защиты Отчизны и других.

О высоком творческом мастерстве и особенностях его публицистических сочинений высказывали свое мнение такие исследователи, как М. Шукуров, А. Саъдуллоев, Ш. Рахмонов, И. Усмонов, М. Муродов, М. Зайниддинов, П. Гулмуродзода, Х. Мухаммадиев, Р. Калимуллоев, Н. Солехов, А. Аминов, С. Гулов и другие. В том числе М. Муродов пишет: «Тематический круг публицистики Б. Муртазо многообразен и широк, автор в различные периоды рассказывает иногда об отряде новых добровольцев («Священная клятва», «Чинары воспоминаний»), о первых создателях школы и просвещения («Самоотверженный человек из Рохати»), о воинском отряде таджикских партизан («Побег и храбрость»), о смелости молодого таджика («Борьба с огнем»))» [76, 153].

Публицистика Б. Муртазо больше сформировалась в жанрах зарисовки, очерка и документальной повести. Через возможности этих жанров публицист подверг анализу различные социальные вопросы и способствовал решению многих проблем. В сборниках «Садовник горного цветка» (1974), «Братская ода» (1975), «Чинар в Солони» (1981), «Таджикский лимон» (1983), «Речка Навдиз» (1984), «Возрождение Бешкента» (1986), «Родник солнца» (1987), «Учитель озаряющий мир» (1998), «Сияние жизни» (2004), «Я зажег свечу» (2005), «Свет и огонь реки Вахш» (2006), «Тоннель Истиклол» (2007), «Девят чинаров Балджуана и Бахманруда» (2010), «Скороспелость» (2010), состоящих из этих публицистических жанров, очерк занимает главное место.

Б. Муртазо в своих сочинениях уделяя много внимания самоотверженной трудовой деятельности людей различных профессий, их поучительной жизни, отображению интересных пейзажей природы, открытию дорог, строительству современных сооружений, борьбе с несправедливостями времени, для раскрытия характера героев,

отображения хода событий и заинтересованности читателя использует различные средства. По словам Ш. Рахмонова, «Писатель-реалист взглянул на важнейшие события времени и оценил их через призму истории. Главной темой его творчества стали глубокое проникновение в судьбы борцов новой жизни, строителей БАМ-а, освоение веками необрабатываемых незалежных земель Бешкента и Дангары, изображение образа передовиков производства. Он для яркости и насыщенности своих произведений приводит исторические аналогии с крупными строительствами 30-х годов прошлого века в Вахше и Гиссаре, использовал широко распространенные среди местного населения долины рассказы, мифы и сказки» [91, 143-144].

Б. Муртазо темы своих сочинений черпает из реальной жизни, глубоко их изучает, раскрывает важные, необходимые и годами нерешаемые проблемы, не только ищет пути их решения, но и находит и показывает их способы. Публицист в отображении социальных вопросов и решений жизненных проблем, в основном, использует возможности жанра очерка. Поэтому, несмотря на то, что работает в различных жанрах, в том числе и в жанре повести, однако жанровую основу его творчества составляет жанр очерка» [76, 150]. Жанровая особенность очерка дала возможность автору запечатлеть реальный портрет героев своих произведений, достоверно отобразить их тяжелый и приносящий пользу труд.

Особенно в сборнике «Возрождение Бешкента» ярко раскрыта эффективная деятельность людей, боровшихся за мир и свободу, проявивших отвагу при защите независимости страны, рубежей Родины, освоение степей и орошении неподнятых годами залежных земель Бешкента, создании учебных и культурных учреждений.

Публицист через рассмотрение подобных проблем привлекает внимание руководителей к этому региону, благоустройство которого может сыграть достойную роль в обеспечении сельскохозяйственными

продуктами и развитии других отраслей. В процессе отображения этих тем, также особым стилем излагаются другие проблемы существующие в жизни населения региона. “Я знаю, что как в вашем, так и в соседнем колхозе много земли. И хотя земля богарная, если весна выпадет хорошей, то будет также высокий урожай пшеницы. Поэтому вам обоим дадим один трактор. Посменно будете работать на нем, возделывая землю. Пшеница необходима и для фронта, и нам самим. Как война закончится, обязательно оросим эти земли” [166, 5-6].

Автор через отражение этих и других моментов, акцентируя внимание на деятельности героев “Возрождения Бешкента”, желает подчеркнуть, чтобы все внесли достойный вклад в открытии не залежных земель, их орошение и выращивании сельскохозяйственных культур. Известно, что обеспечение продовольственной независимости и потребительского рынка страны во всех отношениях зависит от нашего отношения к земле. В центре сюжета очерка находятся деятельность Вафо Джабборова, Самада Вафоева и Туракула Холова, которые вместе переживают все радостные и печальные события жизни.

В сборнике «Речка Навдиз» отображаются важные проблемы сельского хозяйства. Особенно, интересно воспроизведено отношение человека к земле, воде, реке и т.п. Большинство героев в своей дехканской деятельности имеют огромный опыт и широко используют испытанные методы, и таким образом обогащают экономику страны. Наряду с этим публицист старается уделять внимание также жизненным аспектам героев, их духовному миру. Как пишет И. Усмонов: «Очерки этого сборника привлекают внимание своей прочной композицией, а также реальными и аргументированными конфликтами. Это важно подчеркнуть, так как, к сожалению, в большинстве очерков, посвященных производственным темам, конфликты надуманные, а события очень похожие друг на друга. Мы видим немало выдуманных конфликтов в очерках, посвященных военно-патриотической теме,

особенно об участниках войны, но Муртазов не создает по всем случаям конфликты и его герои кроме работы также имеют и другие боли и заботы» [106, 129].

Б. Муртазо досконально изучает примерную жизнь своих героев, их достойный и бескорыстный труд. А потому, обдуманно, реально и эффектно отображая каждое событие, связанное со своими героями, он убедительно показывает их роль в развитии отдельных отраслей и в целом общества. «Если герой является выразителем добрых сил, достойного поведения и в целом добрых поступков, то получает благоволение автора и соответственно его портрет также получается доброжелательным» [61, 85]. Отображение реальных сцен повлияли на совершенствование портретов и различных событий. Публицист, учитывая надежды и намерения народа, их действия видит в эффективной и ответственной деятельности героев своего очерка. По мнению А. Саъдуллоева, «точка зрения публициста – это точка зрения общества, другими словами задача публициста как социальной силы заключается в том, чтобы объяснить каждому индивиду реальное положение окружающей среды, определить позицию и роль личности в обществе с целью способствования процесса исторического развития» [98, 7].

В очерке “Наследие отца”, посредством охвата важных социальных проблем, освещается созидательная деятельность, ответственность и передовые мысли центрального героя Абдусаттора Каххорова. Перед читателем встает портрет мужчины, который является созидателем, умным, эрудированным, а также заботливым по отношению к другим, особенно, к молодым. Он всегда думает и размышляет о нации и государстве. Герой очерка А. Каххоров занимается многими профессиями – монтажника, изготовлением запчастей железной дороги, ремонтом автодорожных машин, сантехническими работам и электромонтажом. Он не боится трудностей работы, всегда активен в

строительстве Байкало-Амурской магистрали. Очеркист через отображение портрета героя подчеркивает необходимость освоения профессий для молодежи. Для него профессия больше чем золото. Он верит в изречение “Хочешь быть наследником отца, изучи его профессию”.. А. Каххоров наследник профессии своего отца и благодаря этому, с одной стороны благоустроил свою жизнь, а с другой пользуется авторитетом среди окружающих.

Большинство публицистов в комментировании реальных ситуаций, труда людей, раскрытии их роли и места используют жанр очерка. Кроме того, “оперативная особенность очерка ставит этот жанр наряду с самой жизнью. Ни одно важное событие не останется в стороне от взора очеркистов” [108, 96]. И это действительно так. Б. Муртазо досконально изучает мельчайшие детали событий, явлений, социальных факторов, сцен, мыслей и действий героев своих очерков и дает им реальные оценки.

Одна из особенностей публицистики Б. Муртазо заключается в том, что он знает героев своих очерков, глубоко знаком с их деятельностью, располагает необходимыми фактами об их достижениях, хорошо понимает их внешний и внутренний мир. Исходя из этого, в его сочинениях больше наблюдаются достоверные факты, конкретные события, интересные сцены. Эту особенность можно явно наблюдать как в его сборнике, так и отдельных очерках, как “Ключ сокровищницы Сибири” (герой Р. Бобобеков), “Ода братства”, “Спасительная рука” (центральные герои Убайди, Сафар Мурод, Фазилат), “Измерение человечности” (центральный герой Ф. Сироджиддинов), “Наследие отца” (герой А. Каххоров), “Шестьдесят лет” (герой К. Бубиев), “Свет и огонь реки Вахш” (герой Н. Шулашов), “Тоннель Независимость” (герой Мафтун) и других.

Б. Муртазо в другом своем сборнике “Свет и огонь реки Вахш”, рассказывающем о жизни и многогранной деятельности Нурулло

Шулашова, отображает проблемы отраслей народного хозяйства, особенно сферу энергетики, на основе достоверных фактов и действенных сцен.

“Шулашов лично охранял технические средства – мощные экскаваторы ЭКГ и другие машины и механизмы. Сам днем и ночью организовывал пункты охраны. Но в самом здании гидроэлектростанции и в других важных объектах охрану несли военные и милиция” [173, 58]. Публицист через эту сцену, рассматривает многогранную и поучительную деятельность основного героя очерка Н. Шулашова. Во всех этих проблемах, прежде всего, мы видим знание, опыт, гражданскую позицию, национальное самосознание героя.

В книге «Тоннель Независимости» ярко выражены как литературное мастерство писателя, так и ее публицистический пафос. Как пишет профессор М. Муродов, «публицистические мотивы и реальные картины особенно выпукло изображены в главах «Рука друга» и «Поэма братства». Во-первых, в этих частях герои и персонажи полностью не являются результатом воображения автора. Они сотрудники и рабочие иранской компании «Сабир - интернешнл», каждый из которых исполняет определенные задачи. Помимо того, факты, цифры, рабочие обстоятельства, являющиеся предметом отображения, полностью статистические и документальные. Процесс отображения и подробное изложение подвигов героев труда напоминают черты репортажа. С другой стороны, опора на документальность превалирует в этих главах. Биографические пересказы говорят о действительном положении дел» [77, 203].

Книга «Тоннель Независимости» посвящена актуальной теме. В ней подробно и реально освещены сущность вопроса и процесс строительства тоннеля Анзоб, помощь иранских друзей и т.п. В целом, публицистика Б. Муртазо наряду с художественными элементами, является выразителем реальной действительности определенного

времени. Его произведения, охватывая актуальные и важные темы дня, не только дают сведения о проблемах и подвигах достойных людей, но также влияют на познание героя, структуру сюжета, метод познания и размышлений в качестве профессиональных уроков. Автор серьезно относится к теме и рассматриваемым вопросам, его социальные взгляды широки и он мастерски использует возможности публицистического творчества.

в) Писательская деятельность

Как было указано, Б. Муртазо относится к тем писателям, которые пройдя большую школу публицистики, достигли писательского уровня. Уже в период студенчества его наклонности, знания и талант почувствовал таджикский писатель М. Наджмиддинов, и дал ему напутствие для оттачивания творческого мастерства. Такое познание дало стимул Б. Муртазо и он наряду с журналистской деятельностью, переводом сочинений зарубежных писателей, начал писать публицистические и художественные произведения. Его первые литературные произведения, как “Сузани” (“Комсомоли Тоджикистон”, 1972. – 14 декабря), “Родник в пустыне” (“Пионери Тоджикистон”, 1974. – 3 марта), “Землепадец” (“Комсомоли Тоджикистон”, 1982. – 5 сентября), “Дерево пуда” (“Маданияти Тоджикистон”, 1984. – 20 января), “Звезды белой горы” (в соавторстве с М. Наджмиддиновым, “Адабиёт ва санъат”, 1985. – 26 сентября), “Сказка об аисте и “бронированном” сердце” (“Садои Шарк”, 1989. - № 7), написанные с большим мастерством и на основе реальных событий.

Впоследствии писатель приступил к написанию больших произведений и один за другим были опубликованы его повести “Самоотверженный из Рохати” и “Человек с изюминкой”. В этих произведениях герои также реальные, а их жизнь интересна, полнокровна и поучительна. В повести “Самоотверженный из Рохати” рассказывается о плодотворной, но трагической жизни и деятельности

учителя и корреспондента Фатхуллоха Убайди, в беспокойные 20-30-е годы прошлого века прибывшего из Самарканда в одну из горных деревень Восточной Бухары и начавшего пропагандировать новую жизнь. Он в этих краях зажег первые искры просвещения и образования. Но враги просвещения в образах Якуба, Юсуфа, Ятима, Улуга и их приспешники всячески препятствовали ему и в конце концов убили его в своем доме. Он погибает, но свет просвещения продолжает распространяться его учениками. Произведение охватывает также другие проблемы общества и постановкой жизненных проблем отличается от других художественных сочинений писателя.

Б. Расулзода о причине написания данной повести сообщает следующее: “Всегда находящийся в поисках журналист в одной из своих командировок услышал интересную и трагическую историю члена ленинского комсомола, сельского корреспондента, заместителя председателя сельсовета Фатхулло Убайди, который был активным борцом новой жизни и колхозного строя, и на этом пути пожертвовал собой. Взяв судебное дело из архива внимательно изучил его, несколько раз беседовал с его соратником А. Бухаризаде и от него узнал, что жена Ф. Убайди еще жива. Ее он нашел в кишлаке Навобод Варзобского района. Через некоторое время на страницах газеты была опубликована повесть “Самоотверженный из Рохати” [90]. Хотя жизнь этого героя заканчивается трагически, но остаются его доброе имя и созидательные дела на благо людей.

Наряду с повестью “Самоотверженный из Рохати” внимание исследователей привлекла также его повесть “Настоящий человек”. В этом произведении повествуется о жизни и деятельности мастера Зарифа и его семьи. В создании данной повести можно наблюдать влияние произведений мировой литературы, что является новым явлением в современной таджикской литературе. Данный фактор свидетельствует о том, что писатель хорошо знаком с мировой литературой. Как отмечает

Ш. Рахмонов, “повесть “Настоящий человек” в творчестве писателя и в целом современной литературе является новым событием. Он здесь приближается к авторитетным мировым писателям, особенно к киргизскому писателю Чингизу Айтматову и использовал его стиль размышлений. Зариф-кузнец и его внук Газанфар имеют некую общность с образами “Белый пароход” известного киргизского писателя и “Лето” Пулода Толиса и стоит рядом с этими произведениями” [91, 148]. Писатель для отображения героев своих произведений, в том числе повести “Настоящий человек” проявляет рассудительность, дальновидность и придает значение действительности и актуальности событий. В рассказах, повестях и романах писателя мы наблюдаем действительность жизни. Как отмечает С. Зардон “...прочитав многие рассказы и очерки писателя пришел к выводу, что истоки творчества писателя лежат в народной жизни. Его сочинения прочно связаны с жизнью народа. Он находится в гуще народа, дышит вместе с народом, а потому мы чувствуем в его произведениях дыхание народа” [58]. Несомненно, лучшие образцы мудрости находятся среди народа. Умение отыскать их и использовать в подходящее время требует особых способностей. Помимо того такой метод работы придает дополнительную энергию композиции литературного произведения. “... все творчество Б. Муртазоева исходит из глубин сердца писателя, а потому после прочтения оставляет глубокий след в сердцах читателей” [72].

Прочитав его произведения читатель не только знакомится с реалиями жизни, но также обогащается духовно. Эту особенность отметили многие исследователи. В том числе, публицист К. Мадалиев проанализировав эту повесть пришел к такому выводу: “Устами кузнеца писатель подчеркивает, что все природные существа - деревья, растения, животные и конечно же человек взаимосвязаны друг с другом, но именно человек, как сознательное существо, обязан сохранить данные богом

природные богатства. Природа это корень человечества и мы не должны рубить топором свои корни” [72].

Б. Муртазо в раскрытии внутреннего мира своих героев демонстрирует завидное мастерство, что свидетельствует о его богатом жизненном опыте. Герои произведений писателя имеют, как положительный, так и отрицательный характер, их деятельность не может не воздействовать на общество. Именно через усовершенствование характера человека можно достичь общественный прогресс. Писатель пропагандирует наилучшие качества человека и рассматривает проблемы через эту призму. “Юнус-бобо по проблеме использования речной воды и береговых земель имеет собственное мнение, которое обосновывается длительным опытом таджикского дехканства. – Все это богатства народа, - говорит он. – В тяжелые годы войны один участок береговых земель давал пропитание целому кишлаку. А теперь говоря, что мы стали имущими, будем пренебрегать готовым хлебом?” [167, 135]. Посредством постановки такого вопроса писатель подчеркивает, что очень важно правильно использовать духовно-материальные блага, так как это основа счастья народа и устойчивости жизни.

Таким образом Б. Муртазо наряду с отражением в жанрах публицистики социальной действительности определенного периода, через литературные произведения также уделил внимание художественной разработке этих проблем. Познание важных проблем общества, ответственность, мастерство занимает прочное место в творческой деятельности писателя, что говорить о его неустанных поисках в этом направлении.

С учетом этого литературовед Х. Шарифов пишет: «Окончательный результат цели зависит от уровня самосознания, которая достигается через симбиоз познания. Так как в отношении к цели проявляется весь творческий смысл, то все литераторы старались

через это определить свои задачи» [119, 219-220]. Его художественные произведения, охватывая актуальные социально-исторические проблемы, независимо от того, что берут начало в реальных жизненных событиях и подвигах конкретных личностей, насыщены элементами искусства слова, что говорит о творческом даровании автора.

г) Переводческая деятельность

Другим направлением литературной деятельности Б. Муртазо является переводческая деятельность. Переводами он увлекся еще в студенческие годы и впоследствии это увлечение превратилось в профессиональную деятельность.

Переводческая деятельность Б. Муртазо, на профессиональном уровне, началась с того, что в период работы в редакции газеты «Комсомоли Тоджикистон» он познакомился с переводчиком Ш. Самиевым. После того как он собрал достаточно обширный материал из жизни студентов, большинство из которых были на русском языке, Ш. Самиев попросил его некоторые из них перевести на таджикский язык.

Об этом Б. Муртазо пишет: «Я принял его просьбу с радостью, той же ночью перевел их в общежитии и на другой день сдал Ш. Самиеву. Мой перевод опубликовали в одном из ближайших номеров газеты «Комсомоли Тоджикистон» и я исполненный чувством радости поспешил показать их сокурсникам. Таким образом, я стал регулярно заниматься переводами и за это каждый месяц получал десять-пятнадцать рублей гонорара, что пополняло мой скромный студенческий бюджет» [66, 18].

Перевод в творческой деятельности Б. Муртазо занимает особое место. Он в студенческие годы переводил на таджикский язык рассказы русских, узбекских, киргизских и белорусских переводчиков и таким образом оттачивал свое творческое мастерство. Как писал Ш. Рахмонов, «перевод стал тем фактором, который пробудил интерес начинающего литератора к художественной литературе, изяществу национального

языка, отображению красот Родины и его храбрых и деятельных сынов. Перевод для журналиста стал уроком литературного мастерства» [91, 150]. В последующие 1969-1973 годы он в качестве переводчика служил в Афганистане строительстве дороги Пули Хумри-Мазари Шариф-Шибирган, где усовершенствовал свои переводческие навыки.

Таким образом, интерес Б. Муртазо к переводческой деятельности возрастал, и он в течение разных лет перевел такие произведения, как «Как закалялась сталь» Н. Островского («Комсомоли Тоджикистон», 1964. – 30 сентября и 4 ноября), «Млечный путь» Ч. Айтматова (Душанбе: Ирфон, 1965), «После расставания» А.П. Чехова («Комсомоли Тоджикистон», 1965. – 20 июля), «Обезьяна» А.А. Бунина («Комсомоли Тоджикистон», 1965. – 24 декабря), «Амок» Стефана Цвейга («Комсомоли Тоджикистон», 1968. – 12, 19, 26, 28 апреля, 24 мая, 16 июня, 2 сентября), «Бедный волк» М.Е. Салтыкова-Щедрина («Маори́ф ва мадания́т», 1976. – 22 января), «Черная бездна» О. Гончара («Садои Шарк», 1977. – №11), «Отец» С. Бердикулова («Маори́ф ва мадания́т», 1978. – 10 июня), «Вечная песня» Й. Шамшера («Чароги фурузон», Душанбе, 1981), «Красное и черное» Стендаля (Душанбе: Ирфон, 1982), «Встреча на рассвете» В. Белова («Садои Шарк», 1982. – №12), «Не видели моего отца» Б. Куланджакова («Маданияти Тоджикистон», 1982. – 5 сентября), «Старый олень» О. Бокеева («Садои Шарк», 1983. – №9), «Таджикская мучная похлебка» Т. Ботиркулова («Садои Шарк», 1983. – №10), «Золотая роза» К. Паустовского (Душанбе: Ирфон, 1983), «Приговор отца» В. Пескова («Адабиёт ва санъат», 1984. – 21 мая), «Танец вокруг паровой кастрюли» Траата Матса, (Душанбе: Адиб, 1987), «Индеец» Виктор Астафьева («Адабиёт ва санъат», 1987. – 3 сентября), «Сливки жизни»-и М. Табачникова («Адабиёт ва санъат», 1989. – 19 январ) и другие.

В первые годы перестройки начался новый период в его переводческой деятельности. В особенности переводы таких

произведений, как «Брестская крепость»-и Василия Пескова (“Минбарихалк”, 1998. – 27 июня), “В поисках смысла” и “Одиночество”-и Георгия Марчука (“Адабиёт ва санъат”, 2008. – 18 декабря), «Он был последователем Иисуса Христа» Т. Зулфикорова (“Адабиёт ва санъат”, 2015. – 9 июля), «Судьба художника» Мансура Суруша (“Адабиёт ва санъат”, 2015. – 9 июля), «Последнее слово Лахути» М. Самими (“Адабиёт ва санъат”, 2015. – 13 августа), «Благодарность царя поэту» (“Адабиёт ва санъат”, 2015. – 23 августа), «Путь к вечности» Надежды Липанса (“Адабиёт ва санъат”, 2015. – 10 декабря), “Путь к Алаке” Д. М. Молдавского (“Адабиёт ва санъат”, 2016. – 7 января), «Три урока доброты» Елены Малчевской (“Адабиёт ва санъат”, 2016. – 4 февраля) и другие обогатили его духовный мир. Эти произведения имеют определенные значения в познании национального характера других народов, связи людей различных национальностей и расширении знаний и мировоззрения широких масс.

В переводах Б. Муртазо используются красивые таджикские слова и словосочетания, которые делают произведения изящными. Исследователи уже указывали на данный аспект, в том числе Ш. Рахмонов, который пишет: «Следует отметить, что язык произведений Б. Муртазо, в том числе, язык его переводов является плавным, выразительным, ярким и общедоступным. Он обрел эти свойства благодаря глубокому знакомству с таджикской классической литературой и изучению живого народного языка» [91, 153].

Перевод наряду с высоким профессиональным талантом, требует также вкус, чувство и правильное познание со стороны автора произведения. В переводческой деятельности Б. Муртазо встречаются все эти важные факторы, которые говорят о том, что он в этой сфере творчества не является случайным лицом. Особенно эти обстоятельства мы встречаем в переводах на таджикский язык таких произведений

мировой литературы, как «Золотая роза» К. Паустовского и «Красное и черное» Стендаля, «Млечный путь» Ч. Айтматова.

В этом переводном тексте мы видим, что переводчик обладает обширными знаниями в различных направлениях. Он переводит тексты писателей, действительно искренне, интересно и привлекательно. Данное произведение охватывает восемь частей и переведено изящным языком. Мы здесь наблюдаем симбиоз литературного дарования и переводческого таланта писателя. «Стиль киргизского писателя Ч. Айтматова является поэтично-лирическим. Многие духовные явления этого писателя мы воспринимаем как стих или лирическую прозу, и с этой точки зрения переводы Б. Муртазо переплетены с философскими тонкостями, так как в них используется стиль «настри мусадджаъ» («поэтизированная проза»)). Следуя этому духовному правилу Б. Муртазо через использование таких изящных таджикских слов, как «махд» (“колыбель”), «соид» (“предплечье”), «ройгон» (“бесплатно”), «наём» (“футляр”), «пероя» (“убранство”), «гаммоз» (“сплетник”), «хомху» (“мечтатель”), «зарандуд» (“золочёный”) и другие смог сохранить звучность и дух произведения» [91, 151]. Отступление сюжета произведения начинается из беседы и обращения Тулганой к земле и в этом процессе рассматриваются ряд жизненных проблем. Особенно, рассказывается о сложном положении жизни людей в средние века, которые для посева использовали тяжелые методы работы. С учетом этого, отображается преимущество советского государства, которая предлагает народу сельскохозяйственную технику. Помимо того, интересно освещаются вопросы уровня духовности, жизненного уклада, воспитания детей, чувства патриотизма, стойкости и благоустройства края, которые являются основными факторами долговечности нации и государства. Все эти моменты Б. Муртазо очень хорошо освоил, а потому перевел это произведение с увлечением и искренностью. В целом, знаменитую в мировой литературе повесть Ч. Айтматова «Млечный

путь» Б. Муртазо перевел с большим мастерством и его переводу дали высокую оценку известные переводчики С. Улугзода, Ш. Собир, А. Адхам и Ш. Самиев.

Произведение К. Паустовского «Золотая роза» также переведена особым стилем. Часть рассказов произведения посвящены благородной деятельности людей науки, литературы, искусства, культуры и знаменитых личностей России. В познании известных лиц, от переводчика наряду с владением языком, также требовалось хорошее знание русской политической культуры, жизненного уклада, традиций и обрядов, литературных кругов и т.п. Особенно во время перевода было необходимо знание жизни, деятельности, творческой лаборатории, социального положения и особенностей произведений А.И. Чехова, А. Блока, Ги Де Мопассана, И. Бунина, М. Горького, В. Гюго, Ю. Олеши, А. Грина, Э. Багринского и других.

Сочинения К. Паустовского написаны стилем «поэзия в прозе» и не каждый может понять мысли и цель автора. Паустовский придавал большое значение изяществу и плавности слова, красноречию и тонкости языка своих произведений. В тексте перевода «Золотой розы» мы встречаем много красивых таджикских слов, которые с одной стороны раскрывают сущность смысла и стиля русского прозаика, а с другой стороны показывает нам богатейший словарный запас переводчика.

Героем рассказа «Маленькая кольцевая роза» является Юрий Карлович Олеша, жизнь которого является для молодого поколения поучительным, так как учит их добрым делам, проявлению заботы народу, укреплению единства и дружбы. Переводчик восхваляет наилучшие людские качества и передает их высоким гуманистическим чувством. В сочинениях К. Паустовского социально-политические проблемы изложены завуалировано, и не каждый читатель может понять их скрытый смысл. Но Б. Муртазо в результате глубоко изучения

сочинений К. Паустовского, и в целом мировой и русской литературы, смог понять сущность слов великого русского писателя.

В сочинениях К. Паустовского воплощены сложные события жизни, положение отраслей и настроения народа. Для настоящего познания социальных вопросов от переводчика требуется высокое профессиональное знание, творческий талант, ответственность и т.п. Несмотря на все это, Б. Муртазо прекрасно справился с поставленной задачей.

Язык переводов Б. Муртазо предельно приближен к тексту оригинала, насыщен эквивалентными образами и средствами художественного изображения, но вместе с тем настолько естественный, что не оставляет ощущения чужого произведения. Он является интересным, простым и понятным широким массам. Исследователи М. Зайниддинов и У. Гулмуродов правильно отмечают, что «... он в ходе перевода использовал слова и словосочетания, которые помогли ему раскрыть утонченность языка «Золотой розы». Во время прочтения отдельных отрывков читатель не думает, что это перевод» [59].

Роман Стендаля «Красное и черное», который также называют летописью 19 века, переведен Б. Муртазо на высоком профессиональном уровне. По мнению исследователей, перевод этого романа можно рассматривать как высший образец таджикского переводческого искусства, что ставит Б. Муртазо наряду с такими знаменитыми переводчиками, как С. Улугзода, Ш. Самиев, А. Адхам и Ш. Собир. Б. Муртазо занялся переводом этого произведения в то время, когда проходил интернациональную службу в Афганистане. Несмотря на будни службы, он не мог оторваться от творческого дела, а потому занялся переводом этого великого произведения. Об этом Д. Раджаби пишет: «... для того чтобы его перо не покрылось налетом ржавчины в тяжелых афганских буднях, как только находил благоприятные моменты занимался литературным трудом. По частям переводил роман Стендаля

«Красное и черное» и вскоре завершил. Один из наших знаменитых переводчиков Шамси Собир, в свое время говорил нам об этом труде Б. Муртазо: «он в трудных военных буднях Афганистана сделал дело, которое мог исполнить только Эрнест Хемингуей» [56]. С. Зардон свои впечатления от перевода этого сочинения излагает следующими словами: «Нашел перевод «Красного и черного» в книжном магазине Коммунистического района и первое слово, которое я произнес после прочтения книги, было слово - «Браво!». Так как прежде такие известные романы я читал в переводах известных литераторов и переводчиков. Я не знал, что Б. Муртазоев для перевода этого романа трудился в самых трудных условиях. Текст перевода оказал на меня такое сильное впечатление, какое я испытал от прочтения «Овода» Войнич в переводе С. Улугзаде» [58].

Перевод романа «Красное и черное» выполнен таким плавным и выразительным языком, что читатель может по его тексту усовершенствовать свой таджикский язык и лучше понять смысл многих слов. Журналист Ф. Холбек после прочтения данного романа узнал немало о тонкостях таджикского языка. Он признавался, что именно через текст данного перевода, выучил стиль написания многозначительных предложений и словосочетаний, и более того использовал их в своей практической работе. «Язык этого вашего перевода чрезмерно повлиял на меня и до сегодняшнего дня я прочел его семь раз. И каждый раз я находил что-то новое и привлекательное для себя, что касается правильной расстановки слов, скрепления смысла предложений, фразеологизмов» [46].

Следует отметить, что Б. Муртазо сам также признавался, что от перевода крупных произведений великих писателей извлекал большую духовную пользу - «Переводческая деятельность сложное дело. Но когда занимаешься этим делом, то увлекаешься и духовно обогащаешься. Поближе знакомишься с талантом и творческой лабораторией того или

иного писателя. Посредством перевода можно понять то, что трудно воспринимается через чтение оригинала. Когда я переводил «Млечный путь» Ч. Айтматова, роман «Красное и черное» Стендаля или книгу «Золотая роза» К. Паустовского, то много чего извлек для своего творчества. Проза также имеет мотив, систему и стиль, и все это формируется в творческой лаборатории в ходе написания того или иного произведения» [114].

Итак, переводческая деятельность Б. Муртазо является разнообразной и обширной. Мы коснулись этого направления деятельности Б. Муртазо фрагментарно, лишь с той целью, чтобы показать, что разные направления творческой деятельности способствовали оттачиванию журналистского мастерства, обогащения языка и стиля этого известного таджикского писателя-публициста.

Изучение и анализ биографии, творческого процесса и направлений деятельности Б. Муртазо приводит к следующим выводам:

1. Б. Муртазо родился в Кабадияне, провел свое детство и отрочество в среде своего места рождения. Условия семьи, школа и социальная среда способствовали его духовному воспитанию и пробудили в его сердце любовь к журналистике.

2. Учеба в высшей школе, сотрудничество с различными изданиями, встречи и беседы с творческими личностями, особенно опытными журналистами воздействовали на формирование его профессиональных навыков, широте взглядов, мировоззрения и зрелости.

3. Творческая деятельность Б. Муртазо началась с журналистики, и затем продолжилась в публицистической, переводческой и писательской деятельности. Он в этих направлениях творчества работал с профессиональным увлечением и написал ценные произведения. Его журналистика в связи с требованиями времени и пространства охватывает важные проблемы;

4. Публицистике Б. Муртазо характерны широта тематического диапазона, жанровое многообразие, но центральное место отводится таким жанрам, как зарисовка, очерк и документальная повесть;

5. Б. Муртазо хорошо знаком с героями своих произведений, с их профессией, знает об их заслугах и успехах, имеет достаточные факты, хорошо понимает их внешнюю и внутреннюю жизнь. Исходя из этого, в его сочинениях мы больше наблюдаем достоверные факты, конкретные жизненные события, отличительные ситуации;

6. В творческой деятельности Б. Муртазо перевод занимает отдельное место. Это направление его творческой жизни начавшись со студенческих лет с перевода небольших рассказов узбекских, киргизских и белорусских писателей, с одной стороны способствовало к пробуждению интереса к художественной литературе, изяществу родного языка, отображению красотам Родины и ее трудолюбивых и храбрых сынов, то с другой стороны, содействовало в оттачивании журналистского мастерства.

ГЛАВА II. ЗНАЧЕНИЕ ОЧЕРКОВ БАХТИЁРА МУРТАЗО В ОТОБРАЖЕНИИ СОЦИАЛЬНО ЗНАЧИМЫХ ПРОБЛЕМ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ

Одним из наиболее ярких и в то же время социально значимых проявлений журналистики, отражающим творческое начало авторов следует считать публицистическую направленность. Художественная публицистика вызывает особый интерес потому, что автор – активный участник публичного общения – предстает, с одной стороны, как индивидуальная личность, а с другой – как социальный человек своей эпохи, сохраняющий и ретранслирующий культурно-исторический опыт. Научная ценность публицистического дискурса также состоит в том, что в нем явление элитарности раскрывается не только в вербальном выражении личности, предпочитающей те или иные приемы и языковые средства, но и в выборе жанра и темы публикации, которые свидетельствуют как о профессиональных, так и культурологических особенностях автора. К заметным фигурам в отечественной публицистике, воплощающим в своей творческой деятельности элитарный тип речевой культуры, без сомнения, можно отнести Бахтиёра Муртазо – писателя, переводчика и авторитетного журналиста, на протяжении всей своей жизни работавшего почти во всех таджикских печатных органах. Богатый личностный и профессиональный опыт этого автора нашел отражение в его многочисленных очерках.

В новых общественно-политических условиях суверенного Таджикистана автор как «человек социальный» преобладает над «человеком частным» и поэтому в его публицистике, в том числе и очерках, доминируют не мнения, демонстрирующие различные способы интерпретации одного и того же события и окрашивающие ежедневно меняющуюся картину мира в десятки самых разнообразных цветов, а факты и отображение проблем современной действительности. Свобода, полученная прессой, выразилась в тематической открытости, в

отсутствии внешней детерминированности оценок, стилевой раскрепощенности. Это привело к авторизации дискурса медиатекста. В современной авторской журналистике представлены разные жанры, причем как аналитической, так и проблемно-очерковой журналистики. Авторское «я» журналиста Б. Муртазо нашло отражение не только в эссе (жанре самовыражения, как называют эссе многие исследователи, подчеркивая его главную отличительную черту), но и в его аналитических очерках и статьях, особенностью которых следует считать рассмотрение явлений действительности во всех её направлениях.

Публицистика, особенно жанр очерка, прошла путь усовершенствования с ее идейностью, высокой содержательностью, эффективностью и выразительностью средств отображения событий. Очерк по отношению к другим жанрам публицистики имеет широкие возможности в раскрытии различных сторон событий, явлений, мнений и характера современников. Как говорит исследователь С. Гулов, «очерк по отношению ко всем другим жанрам более свободен от строгих форм и закономерностей. Он обычно к месту использует отдельные детали всех жанров. Свобода творческого действия дают очерку возможность использовать различные виды словотворчества – начиная с простой заметки или репортажа, и до художественно-документального стиля, привлечь к себе» [133, 109]. Такая особенность даёт возможность творческому лицу относиться к предмету исследования с особым взглядом и познать все стороны темы. Очерк имеет дело с рассмотрением и анализом проблем, которые наряду с такими особенностями, как своевременность, актуальность, информированность, также обладают воспитательной и эстетической значимостью, пробуждающих чувство самопознания, трудолюбия и героизма. Особенность очерка также заключается в том, что в центре его внимания находятся политические, экономические, социальные и культурные проблемы современности, способствуя формированию общественного мнения. М. С. Черепанов

рассматривая публицистику и документальную прозу как “одну из форм эстетического исследования мира и человека” [36, 48], истолковывает ее в качестве “формы политического познания и отображения действительности в различных видах” [36, 48].

Публицистика, освещая общественный пульс, исследует его проблемы, развитие и перспективы.

В очерке “... публицист отображает свои наблюдения непосредственно из жизни, от правды тех дней, описывает свое взаимодействие к событиям конкретного времени, пишет о своих современниках, о тех, которых сам видел, как в добродетеле, так и во зле” [42, 5]. Данный фактор ставит основу в раскрытии аспектов социальной проблемы.

“Проблематика идейности и описание человека труда” [144, 60] в очерках Б. Муртазо исследуется эмоционально, но с учетом профессиональной ответственности в ракурсе социальных вопросов, раскрытия индивидуальных характеров современников, рассмотрения сложных общественных событий. Помимо того, в этих сочинениях публициста занимательно воплощены разнообразные явления, мировоззрение, характер и поступки людей, проблемы и развитие общества в различные периоды. Каждый из таких очерков имеет свою идейно-содержательную специфику и их изучение требует от автора ответственности. То есть “... для познания важнейших особенностей содержания, формы, темы, идеи, искусства, средств художественного отображения того или иного отдельного произведения” [103, 217] очень важны профессиональные знания, широта мировоззрения, выявление гражданской и социальной позиции автора, восприятие отображенных событий и явлений, чтобы дать им реальную оценку. Исследователи С. Гулов и М. Джумаев проанализировав смысл, задачу и некоторые аспекты идеи (замысла) пришли к такому выводу: “Идея (замысел) может появиться до изучения жизненного материала, направить мысли автора к

правде и определиться через его духовность, вкусы, желания и увлеченность” [53, 60].

Если творческая деятельность Б. Муртазо, с одной стороны способствовала росту реалистических произведений и идейного развития публициста, то с другой стороны, заложила основы для создания сугубо художественных произведений. Как отмечает М. Муродов, “это обстоятельство стало причиной того, что зарождение и формирование любой идеи, взгляда, концепции, а также нравственности, поведения и в целом, жизнеутверждающих начал, прежде всего, появившись в форме публицистической мысли, постепенно развиваются по различным путям и направлениям” [82]. Очерки Б. Муртазо обладая высокой идейностью и содержательностью, написаны на основе познания важных общественных событий и явлений.

Темы строительства крупнейших сооружений, их значение в развитии экономики страны всесторонне отображены в таких его очерках, как “Как мужчина трудись и оказывай радость” (“Комсомоли Тоджикистон”, 1974. - 26 июля), “Ключ от сокровищницы Сибири” (“Комсомоли Тоджикистон”, 1974. – 2 августа), “Крыля орла” (“Комсомоли Тоджикистон”, 1974. – 11 августа), “Ищи свой путь” (“Комсомоли Тоджикистон”, 1974 – 18 августа), “Ступени жизни” (“Комсомоли Тоджикистон”, 1974 - 25 августа), “Первый шаг” (“Комсомоли Тоджикистон”, 1974. – 18 сентября), “Ода братства” (“Комсомоли Тоджикистон”, 1974. – 22 сентября), “БАМ – арена мужества” (“Пионер Таджикистана”, 1975. – 8 июня), “Костёр НИИ” (“Комсомоли Тоджикистон”, 1975. – 13 июля), “Чинар в Солони” (“Комсомоли Тоджикистон”, 1976. – 20 октября), “Наследие отца” (“Тоджикистон совети”, 1977. – 5 июня), “Там где течет Солони” (“Маориф ва маданият”, 1978. – 28-31 января), “Дамба соленоводной речки” (“Адабиёт ва санъат”, 2016. – 19 февраля); тема защита родины, борьба против врагов народа, устновление мира и согласия отражены в

очерках “Два письма” (“Комсомоли Тоджикистон”, 1963.-13 мая), “Вооруженный красной дубинкой” (“Комсомоли Тоджикистон”, 1974. – 6 ноября), “На магистрале Родины” (“Садои Шарк”, 1976. - № 5), “Летучая звезда” (“Адабиёт ва санъат”, 1988. – 18 февраля), “Таджикское войско, раскрой мужественную мощь” (“Минбари халк”, 2005. – 7 мая), “Бдительные глаза Родины” (“Минбари халк”, 2006. – 12 июля), “Носитель сокровищницы знаний” (“Джумхурият”, 2010.-10 февраля), “Сын Кафирнигана” (в книге “Шестьдесят лет победы”, 2005); тема развития и проблемы сельского хозяйства, внедрение новых методов посева сельскохозяйственных культур отражена в очерках “Горный цветок” (“Комсомоли Тоджикистон”, 1974. – 31 мая), “Дочь саркора” (“Комсомоли Тоджикистон”, 1974. – 3 июля), “Мужество в кольце огня” (“Комсомоли Тоджикистон”, 1976. – 9 июля), “Самоотверженный” (“Садои Шарк”, 1976. - № 11), “Их было двое” (“Тоджикистони совети”, 1977. – 19 апреля), “Голос прялки матери” (“Маданияти Тоджикистон”, 1982. – 5 ноября), “Таджикский лимон” (“Садои Шарк”, 1983. -№ 8), “Дом реки” (“Садои Шарк”, 1983), “Дуновение степи Кокул” (“Садои Шарк”, 1985. - № 4), “Степь ждет воду” (“Садои Шарк”, 1986. - № 11), “Вагон хлопка и орифовский абрикос” (“Садои Шарк”, 1987. - № 3); воспитание молодого поколения в духе трудолюбия, уважения к национальным ценностям, освоения современных профессий в очерках “Звезда друга” (“Комсомоли Тоджикистон”, 1974. – 19 апреля, 2,5,7 и 9 июня), “Настоящий человек” (“Садои Шарк”, 1981. - № 3), “Искры” (“Маданияти Тоджикистон”, 1983. – 15 февраля), “Температура чугунного горна” (“Садои мардум”, 1996. – 3 августа), “Обладатель неповторимой школы” (“Джумхурият”, 2002. – 13 апреля); эффективные средства лечения, предотвращение болезней в очерках “Живительное лезвие Авиценны” (Эхёи Бешканд. – Душанбе: Маориф, 1986), “Таджикские хирурги в Сахалине” (“Минбари халк”, 2005. – 30 марта),

“Наследник Авиценны” (“Садои мардум”, 1993. – 28 марта) и другие занимают особое место.

Изучение выявило, что большое количество очерков и публицистических повестей Б. Муртазо посвящены таким темам, как возведение строителей века, его значение в воспитании трудолюбия у молодежи, освещение различных проблем сферы сельского хозяйства. Исходя из этого, мы в нашем исследовании в основном проанализируем эти два тематических направления в его очерках.

II. 1. Тема строительства грандиозных сооружений в творчестве публициста

В научной литературе, русских и таджикских словарях о вопросах идеи, сюжета и содержания художественно-публицистических произведений, особенно очерка высказываются различные мнения. “Словарь литературоведческих терминов” (М.: Просвещение, 1974) термин “сюжет” определен следующим образом: “Сюжет (от франц. *sujet* - предмет, содержание) - система событий, составляющая содержание действия литературного произведения, шире - история характера, показанная в конкретной системе событий» [31, 153-155]. Указывается также на характерные черты и другие функции, которые являются составной частью всех произведений. Например, исследователь С. Гулов отмечает: “Композиция (от латинского слова *compositio* – сложение, *compro* - слагать, составлять) – это построение любого творческого произведения, система определенных средств выявления и формирования образов, их связей и отношений, которую в целом также называют отражением жизненного процесса показанного в произведении. Композиция всегда связана с содержательной формой произведения, и состоит из закономерностей отражения действительности, мировоззрения, творческого метода и конкретных идейно-эстетических функций, в том числе жанровых функций” [133, 53].

Очерки Б. Муртазо широки и обширны, они охватывают почти все направления жизни и деятельности человека. Произведения публициста в связи с содержанием, идеей, формой, отражением, анализом и стилем изложения имеет отличительные черты. Действительно, всякое научное, публицистическое и художественное произведение не может быть без содержания, формы и идеи. Творческое лицо изучает явления, события, положение вещей и социальные проблемы, определяя тем самым свое отношение к ним. «Содержание» в письменных и устных произведениях, используется в смыслах «суть», «сущность», «конкретная тема» и т.п. Ученые разделили содержание на ограниченные и широкие смыслы. По словам Р. Мусулмониёна, «ограниченный смысл выражает смысл конкретного произведения, широкий смысл – выражает один и тот же закон содержания и формы» [75, 103].

В исследованиях ученых и научных источниках «идея», «композиция», «детализация», «мнение», «мысль», «цель» используется как синоним «фабулы» и «содержания». Идея имеет два аспекта: положительный и отрицательный. Положительная идея всегда является защитником мирного пространства политико-экономической и социокультурной жизни общества, объединяя и укрепляя дружбу людей.

В противоположность этому, отрицательная идея стоит против единства, дружбы и спокойствия. Для познания сущности такого противостояния в большинстве случаев литераторы, особенно писатели и публицисты подвергают анализу события и явления через характер и действия реальных и вымышленных героев. Хотя в некоторых таких произведениях выражаются нереальные идеи, в них скрыты народные надежды и чаяния. Идея создает основу для фабулы, содержания и сущность произведения, обеспечивая его процесс определенным способом. «Свойство всех вещей, - пишет Р. Мусулмониён, - как рода и жанра, метода и стиля, конфликта и композиции художественного

произведения зависит от идеи, то есть их осуществление определяет идея» [75, 103].

Очерк как результат сложного процесса творчества, обладает особой идеей, формой, средством, отображением и стилем. Очерки и документальные повести Б. Муртазо соответствуют социальному положению времени и связанные с ним структура, содержание, идея и факторы меняются с точки зрения смысла и вне зависимости от такой изменчивости всегда представляют реальную действительность. Как пишет А. Саъдуллоев, документальная проза и «публицистика влияют на достижения художественной литературы. Это средство, которое, так или иначе, связывает литератора с жизнью. Исходя из этого, в начале, как источник, а затем как тело и душа вмещается в контекст больших и малых произведений, проявляется в качестве летописи времени, указывает на старания автора и определяет свой вклад в процесс социальной и культурной жизни» [98, 240].

С этой точки зрения содержание очерков Б. Муртазо составляют, прежде всего, героизм, созидательное призвание и ответственность человека в жизни, трудолюбие, самоотверженность, патриотизм, национальное самосознание и самопознание, различного рода проблемы того или иного времени и т.д. Но в этой среде особое место занимают проблемы созидательности. Хотя публицист в процессе своей творческой деятельности всегда обращался к этой теме, но в двух этапах к этой теме он больше уделял внимание. Первый этап это советский период и охватывает процесс строительства БАМ. Второй этап совпал с созидательными делами периода независимости и связан со строительством тоннеля «Истиклол» и Рагунской ГЭС. Публицист в отражении этой темы накопил богатый опыт, его взгляд является новым, а стиль особым. Кроме того, каждый этап несмотря на схожесть, конечно же отличается друг от друга. Например, если публицист в первом этапе пристальное внимание уделял ходу строительных работ на БАМ-е

который зиждился на важнейших идеях того времени, как дружба и братство советских народов, освоение новых и востребованных профессий, ответственности и трудолюбия, то во втором этапе в основном отразил значение таких грандиозных строителей века, как тоннель «Истиклол» и Рагунская ГЭС для экономики независимого государства.

Хотя тематика его сочинений очень широка и разнообразна, но отображение портретов тружеников, созидательных и творческих людей занимают особое место в его очерках и документальных повестях. В том числе, в его очерках наряду с освещением героизма и самоотверженности созидателей строителей века, с большим мастерством также отражены проблемы нравственности, человеколюбия, самопознания и т.п. “Образ автора является обязательной категорией, который определяет как содержательную, так и языковую сущность публицистических произведений” [6, 19]. Этот фактор для литератора создает основу в познании таких социальных вопросов и дает возможность поиска его реализации в деятельности и труде людей своей эпохи.

Б. Муртазо в выборе и познании героя подходит вдумчиво, серьезно и дальновидно, что определяет его особый взгляд на тему. Для познания различных событий он находит разнообразные методы и действует на их основе. Все эти поиски несомненно способствовали в описании действительности и для того, чтобы его очерки стали привлекательными и эффективными.

Согласно мнению М. Муродова, “Б. Муртазо предельно осторожен по отношению к теме. Он всесторонне изучает выбранную тему, вместе с героями и персонажами своих произведений посещает места событий, устраивает с ними беседы и тем самым находит такие стороны, которые делают его произведения читабельными” [76, 151].

Такое отношение автора к тематике своих произведений мы можем наблюдать в большинстве сборниках и очерках публициста таких, как

«Ода братства» (1975), «Чинар в Солони» (1981), «Возрождение Бешкента» (1986), «Источник солнца» (1987), «Я зажег светоч» (2005), «Свет реки Вахш» (2006), «Тоннель Истиклол» (2009; 2015) и многих других.

Среди этих сборников «Ода братства» и «Чинар в Солони» являются плодами целевых поездок писателя в грандиозные строительства века, в том числе на БАМ и всецело посвящены теме строительства. В этой общесоюзной стройке участвовали представители всех народов советских республик. Свой вклад в эту стройку века также внесла волевая, достойная и трудолюбивая молодежь Таджикистана. Б. Муртазо с целью отображения героизма таких молодых людей сам лично посетив эту стройку, написал замечательные статьи, репортажи, очерки и документальные повести.

Исследователи произведений публициста Р. Калимуллоев и Д. Атовуллоев пришли к такому выводу: «Те, кто во имя счастья человечества отдали свои жизни – герои. Те, кто из недр черной земли извлекают жемчужины, укрощают бурные реки – герои. Те, кто цветущую свою молодость посвящают таким грандиозным стройкам страны, как КАМАЗ, ЗЕЯ, Нурек и БАМ тоже – герои. В жизни для героизма всегда есть полоса взлета. Восхваление героев это великая честь и достойное дело. Именно эта цель привела журналиста Б. Муртазоева в Сибирь, к героям нашего времени, строителям Байкало-Амурской Магистрали, которая сегодня превратилась в арену храбрости и стойкости духа. Б. Муртазо первым среди таджикских журналистов написал блистательное произведение - «Ода братства» о гордых строителях магистрали века» [63, 150-151]. Публицист трижды в 1974, 1975 и 1976 годах с большим энтузиазмом съездил в творческие командировки в БАМ. Он непосредственно стал свидетелем процесса строительных работ и героизма молодежи страны.

Известно, что повествования о плодотворной жизни и деятельности таких достойных и сознательных людей, привлекают внимание общественности, особенно молодого поколения, и способствуют воспитанию их в духе трудолюбия. “Публицистическая направленность произведения становится основным средством связи писателя “с миром и временем” [30, 8], нравственного воздействия писателя на читателя и его мировоззрение” [30, 8]. С этой целью в каждом крупном строительстве участвуют писатели и публицисты, и собирая большой фактический материал о сущности действий своих героев, используют их в своих сочинениях. Б. Муртазо эту проблему хорошо познал уже с первых лет своего творческого пути, зная о том, что творческие и практические силы всегда находятся во взаимодействии друг с другом.

В очерках сборника “Ода братства” отображены трудолюбивые, чуткие, терпеливые, дальновидные, талантливые и отважные люди. Все эти образы интуитивно направляют читателя к подражанию их характера и действия. Особенно привлекательны и написаны с большим мастерством очерки о жизни и деятельности руководителя группы строителей Таджикистана Рахматулло Бобобекова (в очерке “Ключ сокровищницы Сибири”), экскаваторщика из Фархорского района Николая Моисеева (в очерке “Крылья орла”), Лутфасайна Гуломасайнова (в очерке “Ищи свой путь!”), гиссарского лесника Азизулло Хабибова (в очерке “Ступени жизни”), Саидхона Абдуллоева (в очерке “Первый шаг”).

Одной из особенностей очерков публициста является то, что его герои представляют различные регионы, отличительная черта их характера которых проявляется в их трудолюбии. “Б. Муртазо находил героев своих очерков из всех городов и районов республики – Пенджикента, Айни, Гарма, Курган-Тюбе, Куляба, Фархора, Истаравшана, Худжанда, Исфары, Мургаба, Бешкента, Канибадама” [68, 170-171], раскрывая в их работе и характере лучшие человеческие

черты. Можно сказать, что события и герои очерков сборника “Ода братства” “раскрывают сущность жизни, рассказывают о нравах, характере, социально-гражданском статусе, уровне просвещения, мировосприятии и самопознании человека” [98, 42].

Публицист для написания таких очерков, если с одной стороны, обратился к надежным фактам архива БАМ-а, брал интервью у руководителей этого строительства века, то с другой стороны для совершенствования темы и усиления своих мыслей опирался также на личные наблюдения, встречи и беседы с героями очерков. В качестве примера можно привести интервью с начальником управления строительства “Ангарстроя” Василием Степановичем Бондаревым, который имеет фактологический и информативный характер. Эта беседа охватывает ряд актуальных фактов, определяет положение и методы работы молодых строителей. Как отмечается в ходе рассмотрения данной проблемы “эта магистраль имеет протяженность в 3200 километров в сторону восточных регионов нашей обширной страны и достигнет города молодежной славы – Комсомольск на Амуре”... На протяжении всей магистрали будут построены 200 станций и разъездов, 3200 мостов и другие искусственные сооружения” [158, 5-6]. В беседе, под названием “Новая магистраль мужества”, приводятся сведения о начале и завершении строительных работ, рабочих планов, выполнении обязательств строительных бригад и других направлениях работ, которые непосредственно в качестве источника помогли публицисту в освещении того или иного аспекта проблемы.

Содержание этого интервью свидетельствует о том, что материал сборника полностью посвящен строительству БАМ-а. В ходе беседы читатель узнает не только о процессе работы строителей, но также получает сведения о видах стройматериалов для строительства и сроках ее завершения. Например: “Что касается строительства БАМ-а, то для

этого необходимо перевезти более двухсот миллионов кубометров земли. Такой объем работы также запланирован в течение восьми лет” [158, 6].

Публицист уделяет внимание раскрытию других аспектов стройки, которые связаны с каждым героем его очерка. В том числе, из этого очерка читатель узнает о том, что для качественного завершения строительных работ будет создана рабочая группа в составе специалистов и экспертов различных сфер. В задачу этой группы входит изучение завершенных работ строителей, их анализ и своевременное раскрытие и устранение недостатков. Такой метод работы внедрялся для большинства сооружений. Помимо того, различные бригады посещали, представили мастеров искусств, давали концерты и представления, тем самым повышая их духовность. “Поэты и композиторы, писатели и художники ищут на БАМ-е новые темы, ученые же в районах строительства магистрали стремятся к поддержанию природного баланса и выращивают в теплицах для жителей этих мест огурцы и помидоры” [158, 12].

Строительные работы шли хорошо во всех секторах магистрали, а строительные бригады вовремя выполняли взятые на себя обязательства. Для ускорения процесса строительных работ и стимулирования строительных бригад прибывших из республик Советского Союза среди строителей организовывались соревнования.

После выполнения задач руководители и члены строительных бригад награждались премиями. На примере строительства этого грандиозного объекта, отображены сила дружбы, взаимопонимания, единства, взаимопомощь и доброта людей, которые были стимулом трудовых побед.

Строители верили в то, что для поднятия экономического уровня государства и достижения достойной жизни, необходимо БАМ своевременно сдать в эксплуатацию и поставить на службу народу. В начальном этапе строительного плана некоторые завистливые и

недоброжелательные недруги, ставя под сомнение важность строительства БАМ-а, говорили, что какую пользу он принесет народу и зачем тратить на него столько сил и средств. В ответ на все такие упреки публицист очень кстати отвечает словами начальника управления «Ангарсторя» Василия Степановича Бондарева: «Весь этот созидательный труд, осуществляется для улучшения нашей жизни в будущем, для обогащения нашей Родины» [158, 9]. Каждый молодой человек, участвующий в строительстве БАМ-а, исполнял взятые на себя обязательства с чувством высокой ответственности и патриотизма. Такое отношение положительно влияло в реализации направлений программы строительства. Наряду с другими строителями, представители Таджикистана также ударно трудились и внесли достойный вклад в это благое дело. Особенно для строительства дороги, через которую на БАМ доставлялись строительные материалы, они досрочно очистили 130 километров леса, и за такой ударный труд были удостоены наград.

Б. Муртазо с целью отображения героизма своих соотечественников, который достигался упорным трудом, сам непосредственно наблюдал за работой и терпением героев своего очерка, и для отображения их морального состояния и гражданской позиции опирался на действительность.

«Рабочего человека со всей глубиной его духовности может отобразить писатель, знающий жизнь лучше, чем его герои и имевший обстоятельные беседы с людьми» [97, 24]. В этом смысле особый стиль автора, его миропонимание и мирозерцание, познание социального положения, способствовали для раскрытия правды жизни. По словам А. Саъдуллоева, «в этой ситуации, иногда явно и скрытно, а иногда просто и сложно, проявляется отношение, равнозначность, соответствие, в результате чего возникает проблема степени правды в слове» [98, 169].

Очеркам данного сборника характерны эти свойства. В процессе чтения очерка «Ключ сокровищницы Сибири», центральным героем

которого является начальник бригады строителей Таджикистана Р. Бобобеков, читатель наблюдает не только процесс строительства БАМ-а, не только узнает о вкладе таджикской молодежи в это строительство, но также ближе знакомится с характером и индивидуальными чертами героя.

В этом очерке немного героев и в изображении совершенного и объёмного портрета центрального героя способствовали деятельность его коллег Мирали и Юры. В отдельных случаях повествование об их деятельности содействовало раскрытию внутреннего мира основного героя очерка. Автор в ходе освещения проблемы решение ряда вопросов, связывает с талантом и деловой хваткой Р. Бобобекова.

Путешествие и участие человека в таком грандиозном строительстве свидетельствуют о стойкости его духа и воли, которыми обладают герои очерка. Публицист намеренно подчеркивает, что разлука с родителями, семьей, детьми, друзьями и односельчанами является серьезным жизненным экзаменом, который выдерживает не каждый. Но все же бывают ситуации, когда человеку приходится жить в очень тяжелых и сложных условиях. В этом случае поступки, поведение, мировоззрение, знание, профессиональные навыки проявляются как основной элемент. «Именно в эти моменты, как зеркало раскрывается сущность человека; ему приходится пройти испытание на терпение, стойкость, силу духа и твердость» [158, 29].

Границы и территория строительства БАМ-а были настолько широкими, что охватывали бескрайние поля, степи, леса, малые и большие озера и реки. Все это бескрайнее пространство невозможно объять глазами. Как говорит центральный герой очерка «если каждый человек не увидит Сибирь, то до конца не сможет понять величие и необозримые просторы любимой Родины» [158, 30]. О бескрайних просторах Сибири, реки Ангара и озера Байкал среди народа широко распространены сказки и мифы, которые свидетельствуют об

уважительном отношении и почитании этих мест жителями. Когда Р. Бобобеков стал работать на этой стройке века, убедился во всем сказанном и услышанном. Понял, как много пользы могут принести народу и государству своевременное и качественное выполнение строительных работ. В ходе встреч с членами группы строителей Таджикистана он говорил, что честным трудом и добрыми делами мы должны защищать и приумножать честь своей нации. Все новое, что происходило в собственной жизни и жизни стройки, Р. Бобобеков отмечал в своей записной книжке. Так, Б. Муртазо многие факты произошедших событий извлек из дневника своего героя. К примеру, он приводит из дневника Р. Бобобекова следующие строки, привлекающие внимание: «На сибирской земле есть давняя традиция. Каждый, кто приезжает в Сибирь, ему дают глоток воды из Ангары. Река Ангара, которую сибиряки нежно называют дочкой озера-старца Байкал, символизирует величие Сибири, мужество и мощь. Потому выпить глоток воды из этой реки, глоток сибирской воды, как бы означает выпить глоток воды мужества» [158, 30-31].

Хотя эти увещания имеют мифологический и сказочный характер, но свидетельствуют о стойкости воли и храбрости народа этой земли. Молодые строители, выражая свою искренность и любовь сибирской земле, чистой воде Ангары и преданность комсомольской клятве создавали повести, сказки, стихи и песни. В это время были написаны ряд стихотворений и поэм, которые оказали положительное воздействие на строителей, стимулировали их к достижению высоких показателей, воодушевляли их на трудовые подвиги.

Это стихотворение отражает высокие чувства трудолюбия и преданности строителей, а также их добрые надежды на светлое будущее. Кроме того, оно свидетельствует о том, что молодые строители готовы трудиться за счастливую жизнь человеческого рода. С одной стороны, если эти молодые люди печалются о том, что не смогли участвовать в

строительстве узкоколейной железной дороги Корчагина, строительстве Магнитки и Турксиба, Абакан-Тайшета, Хребтовую-Уст Илима, Нурекской ГЭС и других, то с другой стороны они довольны своей судьбой, которая дала им возможность в строительстве БАМ-а.

Одной из важных процедур, которая оказывала на строителей особое воздействие, была организация трудовых соревнований между группами молодых строителей республик Советского Союза. Руководители и ответственные лица, используя этот опыт в большинстве крупных строек, достигли хороших результатов. Победители таких трудовых соревнований награждались значками, медалями, званиями, грамотами, благодарностями и памятными подарками. В процессе трудовых будней произошло событие, которое Р. Бобобеков запомнил на всю жизнь и каждый раз, когда вспоминает гордиться храбростью, мужеством, смелостью и решительностью своих соратников. «Когда членов всесоюзного ударного отряда поделив на две группы, одну группу отправляли на западное, а другую на восточное направления, то государственная комиссия вручила представителям западной и восточной групп распиленный также на две части символический ключ. ...Это было сделано с целью, что когда строительство завершится и железные дороги восточных и западных частей воссоединятся, две половинки ключа также будут воссоединены и вручены председателю государственной комиссии» [158, 33-34].

Р. Бобобеков хорошо знал, что этой благородной человеческой цели достигают те люди, которые стоически переносят все трудности. Поэтому он пришел к выводу, что «Ключ сокровищницы Сибири находится в руках у молодежи» и только они могут предоставить интересам народа все богатства и сокровища Сибири. Именно по этой причине публицист назвал свой очерк «Ключ сокровищницы Сибири в руках у молодежи». В этом очерке используя точные документы, различные предметы, изображая события и людей с разными

характерами как составляющие размышлений героев, автор анализировал их героизм.

Слава строительства БАМ-а привлекла внимание всего советского народа и даже зарубежных стран. На стройку века приезжали представители различных профессий и возвращались с большими впечатлениями. Мобилизовались также специалисты и ученые для нахождения до сих пор неоткрытых богатых недр бескрайней Сибири. На БАМ приезжали также режиссеры, художники и фотографы, которые создавали художественные фильмы, картины, фотографии и спектакли о жизни и деятельности рабочих. Как то один из режиссеров снял некоторые моменты работы группы таджикских строителей. Проважая кинорежиссёра на родину, Р. Бобобеков бросил реплику, что без кадров из Нурекской и Байпазинской гидроэлектростанций, построенных в солнечном Таджикистане, ваш фильм будет несовершенен. Услышав это, режиссер, извлекая из кармана записную книжку, спросил: «О Нуреке слышал, но вот о втором объекте ничего не знаю, как вы назвали?» – Байпази, - повторил Рахматулло, - Байпазинская ГЭС, которая строится среди высоких гор Таджикистана. Мощность – 3,7 миллионов киловатт часов, строительство уже началось» [158, 35].

Благодаря беседам с рабочими и сотрудниками БАМ-а, особенно информации, полученной от руководителя таджикских строителей иностранный режиссёр отрывает для себя новые важные факты и грани затронутой им темы. Упоминание о грандиозных стройка Родины, прозвучавшее из уст героя очерка Р. Бобобекова, является своего рода отражением его гордости за свою республику и древний край. Среди молодых таджикских строителей он выделяется как с точки зрения широкого кругозора и опыта, так и своим профессиональным мастерством и навыками. Когда между членами группы завязалась дискуссия о выборе руководителя, все без сомнений сошлись на выборе

кандидатуры Р. Бобобекова. Хотя он сам не был согласен, но все члены группы единодушно и твердо астояли на своем решении.

Для успешного осуществления строительных работ заместитель начальника поезда Александр Сергеевич Бурасов определил задачи строителей. В том числе, он отметил, что «... среди добровольцев страны есть водители, монтажники и бульдозеристы. Но временно строители должны стать лесорубами и расчистить себе поля для работы, т.е. очистить от деревьев будущую линию железной дороги» [158, 37]. Для обучения тонкостей профессии лесоруба на БАМ-е были организованы краткосрочные курсы. Молодые люди с энтузиазмом шли на эти курсы и осваивали новую профессию. Но среди них также были молодые люди, которые из-за гордыни и эгоизма не считались с профессией лесоруба. Даже не желали обучиться этому делу. В группе таджикских строителей также были такие молодые люди, и Мирали Мусоев был одним из них. Однажды он, обратившись к руководителю группы таджикских строителей Р. Бобобекову, надменно сказал: «Вырубка и перетаскивание деревьев не моё дело» [158, 37].

Этим поступком он хотел сказать, что я монтажник, буду работать по специальности. Но в это время монтажные работы ещё не были востребованы. От такого высокомерия своего земляка Р. Бобобеков не опечалился, а вежливо и спокойно объяснил необходимость и своевременность освоения этого дела. «Ты должен понять, никто из нас не занимался до сих пор вырубкой деревьев. Но так как ныне этого требуют условия, мы освоили эту профессию. Нам не мешает обучиться и этой профессии, придет время освоим новые профессии – строительство авто и железных дорог. Разве плохо, что когда поедешь обратно домой, люди скажут: «мастер на все руки!» [158, 38]. Он объяснил ему, что молодежь должна на этих стройках освоить профессии, расширить кругозор, расти в духе трудолюбия и за это завтра будут их уважать, стар и млад.

Таджикские строители с большим желанием занялись вырубкой деревьев и в течение короткого времени расчистили большую территорию от леса. Для них было нужно еще сложить в каком либо месте вырубленные деревья. В этом деле Мирали опять показал себя не с лучшей стороны, проявляя беспечность и перекладывая тяжесть работы на других. «Рахматулло вместе с Мирали и Юрой Гончаровым поднял два-три бревна и принес в нужное место. Но уже четвертый или пятый раз он почувствовал на себе несбалансированную тяжесть. Было ясно, что Мирали не хочет утруждать себя перетаскиванием бревен, а просто дотрагивается рукой бревна и ходит, как бы придавшись философским раздумьям» [158, 39]. Эта картина продолжалась до конца работы. Р. Бобобеков про себя подумал, что такие молодые люди только мешают и препятствуют строительным работам. А потому вызвал его в одну сторону и сказал, что разве можно доверять молодому человеку, у которого в душе нет чувства трудолюбия и заботы о своих друзьях. Такие конфликтные события и ситуации, сцены можно наблюдать в очерке, что свидетельствует о профессиональном мастерстве и знаниях публициста.

«Опыт художественного и публицистического творчества, - пишет профессор М. Муродов, - показывает, что выявление социальных недостатков, а также раскрытие негативных характеров и поведений отдельных личностей, если с одной стороны, оказывает положительное воздействие на общественное мнение, то с другой стороны, влияет на развитие социальной жизни» [79, 226].

Публицист интересно и эффективно отразил отличительные особенности мировоззрения и индивидуальной позиции центрального героя очерка от других персонажей. Много раз в ходе бесед и собраний Р. Бобобеков говорил членам таджикской группы строителей, что другие нации и народы также братски помогали и помогают в строительстве различных сооружений в нашей стране. Мы, тоже в ответ должны

прилагать старания, чтобы внести вклад в эту всесоюзную стройку. «Благодаря помощи братьев построили дорогу Душанбе-Хорог, Варзобскую ГЭС, большое количество заводов и предприятий. А сейчас строятся Нурекская ГЭС, электрохимический комбинат Явана, таджикский алюминиевый завод» [158, 41]. В этом очерке конфликты, изображение поступков героев и различных характеров взятые из повседневной жизни, способствовали раскрытию действительности и действенности слова. Завершить такую стройку века можно только вследствие дружбы народов и великой духовно-созидательной силе. Но в этом деле основную силу определяют именно дух, воля и гражданская позиция, на которые можно воздействовать через публицистические произведения. Молодым таджикским строителям удалось испытать на этой стройке свою силу и мужество, и главное достичь успеха.

Радость Р. Бобобекова еще от того, что молодые люди проявляли большой энтузиазм к этой стройке века. Получение письма от братьев Нурулло и Убайдулло свидетельствует об этом и публицист данный момент отобразил очень интересно. «Не печалься брат мой, ты тоже успеешь принять участие в какой либо большой комсомольской стройке. И участвуя, исполнишь свои желания. Знай, что в нашей Родине, в советской стране для всех людей есть работа, всем предоставлена возможность для героизма, никто не опоздал и не опоздает» [158, 43]. Эти эпизоды и реальные события раскрывают перед читателем портрет Р. Бобобекова как честного, благородного, заботливого, не боящегося трудностей, но вместе с тем строгого человека. Из очерка можно прийти к выводу что, во все времена и во всех крупных стройках стержневой основой выступала именно сила молодежи. Это мужество автор отображает на примере деятельности таких молодых людей, как Р. Бобобеков.

Герои очерка «Ищи свой путь!» - кузнец Давлатбобо, Л. Гуломасайнов, его отец Г. Давлатов, заместитель начальника железной

дороги и строительного-монтажного цеха №266 А.С. Бурасов, учитель таджикского языка и литературы А. Курбонбеков, автодорожник С. Азизмамадов изображены интересно и многопланово. Автор в этом очерке анализирует ряд социальных проблем своего времени и для их решения приводит в действие героев. «Публицист только тогда эффективно может добиться желаемых результатов, когда его произведение посвящено какой либо области, отдельному предмету и по содержанию и форме повторяет особенности точки зрения соответствующего общества» [20, 182], пишет Е. П. Прохоров. Целью изложения событий в очерке является концентрирование внимания общества к социальным проблемам.

Содержание сборника «Чинар в Солони» составляют шесть произведений, пять из которых написаны в жанре очерка. С точки зрения темы и содержания очерки близки друг к другу. Основная тема отображений автора – это строительные работы на БАМ-е.

Публицист в этих очерках отображает дела и борьбу тех людей, которые активно участвуют в грандиозной стройке века и вносят достойную лепту в развитие экономики страны. Он в познании героев и отображении их плодотворного труда, относясь осмысленно и сдержанно, прилагает старания, чтобы через различные пути и методы выявить характер и нравы своих героев, показать их борьбу и усилия в благоустройстве страны. Как вспоминает сам писатель, «на этих стройках он беседовал, посреди густых лесов Сибири встречался с молодыми людьми своего края, пил с ними чай в брезентовых палатках, дискутировал с ними и в результате появились репортажи, статьи и очерки, которые опубликованы на страницах газеты «Комсомоли Тоджикистон» под рубрикой «Письма из Звездного» [76, 151-152]. Б. Муртазо с целью всестороннего изучения темы, полного охвата времени и пространства, характеров и отношения героев ходил по местам, где шел процесс строительства. Он выбирал таких людей, деятельность,

ответственность, навыки и мастерство которых были достойны не только для отражения, но и восхваления, чтобы другие брали пример. Примером тому герои очерка «Костер Нии» Руслан Урумов, его друзья Теймураз и Гияс, главный инженер железной дороги, монтажник и строитель В. П. Куликов, руководитель механизированного отдела №143 В. Волков.

Хотя герои очерков Б. Муртазо являются представителями других наций и народов, но тесно взаимосвязаны с таджикским народом и Таджикистаном. Как отмечает публицист К. Мадалиев, «одна из отличительных черт очерков этого мастера слова проявляется в том, что его герои не только таджики, но также представители других наций. Но каждый из них имеет какую-либо связь с Таджикистаном и его народом». Например, в очерке «Костёр Нии» речь идет о бригадире бульдозеристов Руслане Урумове, который приехал из Осетии в Таджикистан для участия в строительстве Яванского электрохимического комбината. Отсюда ушел на БАМ, теперь уже как наш представитель. А потому здесь воспевается единство не только одного народа, а единство многих наций» [72].

Герои этого сборника очерков показывают самоотверженный труд и отображены в решающие и важные моменты, как сведущие и смелые личности. Основной герой очерка «Костер Нии» Руслан Урумов на БАМ-е является бригадиром бульдозеристов и исполняет свои обязанности с высокой ответственностью и любовью. Портрет этого героя отображен посредством эпизодов целевых выездов на место строительства, его встреч и бесед с подчиненными, проявление высокой трудовой ответственности, добрых дел и поступков, чистых намерений и цели. Следует отметить, что автор не случайно избрал Р. Урумова в качестве героя. Автор многократно встречался с ним, узнавал о его делах, вникал в его внутренний мир и только затем делал соответствующие выводы. Верно, что краткие беседы, случайные

наблюдения не всегда способствуют в выявлении сущности персонажа, деятельности и поступков героя. Многие события и сцены, которым необходимо дать объективную оценку, происходят случайно и внезапно. Изображение деятельности сильного и волевого героя действительно является ценным, так как приносит пользу всему обществу и оказывает сильное воздействие на читателя. Такая цель всегда находилась в центре внимания Б. Муртазо.

Публицист в этом произведении местами делится о методе своей работы. «Моя вторая поездка была в Звездный. Первый раз я сюда приезжал ровно год назад. В тот раз так получилось, что я не смог встретиться с одним из активных участников комсомольской бригады Таджикистана, представителем Яванского района Русланом Урумовым. На этот раз у меня было твердое намерение прийти в центр Западного БАМ-а город Звездный и, прежде всего, повидаться с Русланом» [163, 4].

Целью публициста был поиск сильного героя и знакомство с действительностью, и в это время произошла неожиданная встреча: «В аэропорту городка Уст-Кут, когда с моими попутчиками, таджикскими поэтами Мавджудой Хакимовой и Мастоном Шерали ожидали вертолета, летящего в городок Звездный, встретили одного знакомого прораба и спросили у него о Руслане. – О да, Руслан, - сказал радостно прораб, - нет человека в Звездном, кто бы его не знал. Поверьте моим словам, почти все четыре тысячи жителей нашего городка знают этого жизнерадостного молодого человека. Сейчас Руслан в 143-й механизированной колонне Звездного является начальником звена бульдозеристов. Работает хорошо. Когда будете на месте, еще лучше удостоверитесь» [163, 4]. Эта случайная встреча способствовала для раскрытия портрета героя.

Нахождение таких сцен, имеет особое значение для развернутого отображения портрета героя. Публицист в одном месте отмечает, что многочисленные письма корреспондента на БАМ-е Саидхона

Абдуллоева побудили его выбрать этого активного и трудолюбивого молодого человека в качестве героя своего очерка. Заочное знакомство привело его в эти места, чтобы увидеть своими глазами все происходящее, глубже изучить деятельность, трудовые и героя своего очерка и создать прочный фундамент для изображения его личности.

«Однажды из письма Саидхона, – пишет он, - узнал, что Руслан со своим бульдозером спас группу ребят, завязших на танкетке в болоте. Это был первый рабочий день бригады лесорубщиков на 25 километре» [163, 5]. Утром молодые люди четырех бригад приняли лесовывозящие тракторы, чтобы расчистить магистраль от вырубленных деревьев. Трактор эстонской бригады, который прошел от стоянки приблизительно сто метров, во время переправы через речку наткнулся на какой-то жесткий предмет. Трактор начал буксовать и в конце концов увяз в болоте. Если бы в это время Руслан не прибыл со своим бульдозером и не вытащил трактор эстонцев, наверное, они изрядно помучились. Бригада эстонцев, после этого случая, называли Руслана своим сердечным другом и спасителем.

Правильное напутствие и искренние слова инженера показывают, что автор не ошибся в выборе героя. Посредством этого очерка он хотел показать, в лице Руслана, деятельность одного гражданина Таджикистана, чтобы другие знали, как чутко он относится к окружающим, и всегда приходит на помощь к друзьям. Как отмечал А. Саъдуллоев, «гуманизм по своей природе социален. Он в лице одного человека или группы анализирует народ и общество» [98, 177].

Другая особенность очерков Б. Муртазо заключается еще в том, что автор в процессе встреч очень искусно и к месту отобразил интересные моменты. Например, их разговор с героем очерка происходит таким образом: «В первый вечер нашего присутствия в Звездном вместе с Русланом пошли на берег речки Ния. Руслан сразу же разжег костер. – Защитить нас от комаров, - сказал Руслан, подбрасывая

в костер дрова... Наша беседа вокруг костра была тоже теплой и продлилась допоздна. Руслан красноречивый молодой человек, и иногда радуя собеседника, говорит на говоре таджиков Явана, придавая тем самым беседе легкость и жизнерадостность» [163, 5]. Эта беседа по ряду аспектов способствовала познанию автором своего героя. Во-первых, она позволяет увидеть его как трудолюбивого человека, всегда приходящего на помощь друзьям. Во-вторых, раскрывает «секреты» его успеха. В-третьих, манера беседы предоставила автору возможность углубиться в духовный мир своего героя, убедиться в широте его мировоззрения и раскрыть другие интересные качества.

Естественно, что все трудовые результаты и прогресс работы достигаются через взаимопонимание, взаимопомощь и дружбу. Человек через эти ценности может привлечь к себе внимание других и побудить их к созидательному труду. Руслан верил в эти ценности, а потому дружба и сострадание были характерными качествами его души и помыслов. Такие моменты автор от лица героя отражает слюющими штрихами: «Сейчас расскажу один случай, который видел своими глазами. Не знаю, быть может, это случилось от невнимательности механизатора, что один трактор литовской бригады провалился в яму и сразу же заглох. На помощь им поспешил трактор ленинградцев, мотор которого тоже заглох. Такое же случилось с трактором эстонцев. В конце концов, прибыл трактор воронежцев и вытащил всех из этой болотной ямы. Вот, какая школа взаимовыручки на БАМ-е» [163, 7].

Для Р. Урумова участие в строительстве БАМ-а является великой школой жизни. Участие в строительстве многому научило его и расширило его мировоззрение. Здесь же он нашел спутницу своей жизни. По выражению К. Мадалиева, обращение в процессе деятельности к назиданиям старших и уважительное отношение к коллегам являются залогом достижения цели. «Самое мудрое назидание в свое время Руслан услышал от своего деда. Он сказал ему, что если займет какую-нибудь

руководящую должность, будь она незначительная или же большая, не должен поступать по отношению к подчиненным с высоко и надменностью. Не приказывать, а любую работу исполнять советуясь с другими” [72]. В своей трудовой деятельности это наизидание Руслан всегда помнил и воспользовался им.

Очеркист очень интересно отображает запомнившиеся моменты жизни героя. «Во время своей работы в 52-ом участке познакомился с девушкой по имени Таня Алферова и признался ей в любви. Таня родом была из Краснодара и являлась поваром всех рабочих главного прораба Куликова. Свадьба Тани и Руслана состоялась на 25-ом километре БАМ-а, на берегу речки Лена. Свадьба, которую не забудут не только молодожены, но и все население 25-ого километра» [163, 7].

В завершении автор приходит к выводу, что участие в строительстве БАМ-а формирует всесторонне развитую личность, человека интернационалиста. Так как там дружно живут и работают представители всех наций и народностей Советского Союза. Это строительство воспитывает молодых людей в духе трудолюбия и гордости, что является поучительным по многим аспектам. “БАМ – это великая магистраль, которая напутствует тысячи и тысячи молодых и неопытных людей на истинный путь совершенствования и самостоятельную жизнь” [163, 7].

Чтение и анализ данного очерка показывают, что автор всегда рассматривает труд в качестве великой чести человека, и считает, что именно от него исходят многие успехи и достижения. Ум, дальновидность, ответственность, дружелюбие центрального героя очерка Руслана, являются примером для подражания и изучения. Содержание и идея очерка “Чинар в Солони” посвящены деятельности Владимира Нурматова и Раджаба Шокирова и рассказывают об их неутомимой борьбе по благоустройству и созиданию, об их смелости и храбрости и вкладе в счастливую жизни людей. Владимир по согласию

отца прибыв в это ударное строительство, доказывает созидательную цель и дух таджикского народа.

Читателя привлекает отступление очерка. Таджикские парни, прибывшие на строительство БАМ-а, взяли с собой саженец чинара. Этот саженец, который они посадили в одном из уголков стройки – деревне Солони, стал символом созидательности таджикских строителей. С одной стороны, если это действие показывает приверженность таджиков испокон веков к посадке дерева, то с другой стороны, демонстрирует глубокое уважение к старшим, являющимся путеводителями и наставниками добрых и благородных дел человека. Подобные изображения, которые всегда говорят нам о действительности и славной истории таджикского народа, несомненно не могут не повлиять на дух и мировоззрение читателя, и всегда направляют человека на путь созидательности и благоустройства. “Когда Владимир Нурматов дома собрал свои вещи и был готов к отъезду, его отец Раджаб Шокирович, дав ему саженец чинара сказал:

- Посади этот саженец на том месте, где будешь работать. Чинар – это символ силы и вечности, - сказал старик.

- Знаю, отец, там много деревьев.

Но я хочу, чтобы на Дальнем Востоке вырос таджикский чинар. После того, как завершишь свою работу и возвратишься в Душанбе, пусть от тебе останется добрая память» [163, 23].

Первое дело, которое завершил Володя на этом отрезке строительства, в соответствии с назиданием отца, посадил саженец чинара. Он познал, что человек в этом мире должен оставить добрую память. Такой памятью могут быть добрые дела, правильное воспитание детей, воздвижение моста, строительство дороги или посадка дерева. Володя хорошо был осведомлен о невзгодах и радостях жителей сельской местности Таджикистана. Он смотрел на работу водителей, которые водили машины через горные перевалы и сильно этим воодушевлялся.

Он удивлялся их смелости и храбрости, и это обстоятельство воздействовал на его молодой дух.

Когда автор хотел получить сведения о деятельности Володи, тот скромно рекомендовал ему своего коллегу В. Шальнова. Но публицист стал заверять его, что отображение деятельности Володи пойдет только на пользу сотням других молодых людей. Этим способ убеждения очеркист входит в мир героя и ищет пути для достижения своей цели.

Для реализации своей цели автор использует жанр интервью, который приблизил публициста к герою. На первый вопрос автор получает такой ответ: «- 60-65 рейсов – кратко ответил Володя. Стрелка спидометра его машины колеблясь как ртуть, показывала уменьшение или прибавление скорости.

- Мой отец говорит, что я пошел в деда. Он любил лошадей, и не мог жить без них. Я же, люблю машины, ни один момент своей жизни не могу представить без них. Вообще, человек без машины, не в состоянии выполнить крупномасштабные дела. Без машины, мы не решились бы начать строительство БАМ-а» [163, 24].

После изучения и наблюдения, целенаправленных бесед публицист приходит к заключению, что в строительстве БАМ-а только техника в состоянии ускорить работы. Но техника как и человек нуждается в уходе. Дальновидный водитель постоянно заботится, контролирует состояние автомобиля и своевременно ремонтирует технические части машины. Есть большие машины, которые служат человеку как важный элемент, а потому такие строительные работы завершаются быстрее.

Б. Муртазо изображает своего героя храбрым, смелым, заботливым, истинным патриотом, который борется с несправедливостью, издержками времени. Этим он хочет подчеркнуть, что все эти события могут произойти в жизни любого человека и их можно устранить. В очерке наблюдаются такие моменты, когда в жизнь и деятельность героя озвучиваются не автором а самим героем. Это

придаёт его очерку большую документальность и правдивость. «Хорошо помню свой первый рабочий день. Кто-то из ребят сказал, что сможем ли мы здесь, до конца построит наш городок. Все, выпучив глаза, посмотрели на этого колеблющегося молодого человека. Такой взгляд ребят мне понравился, я был рад, что большинство парней нашего края сильны духом, и, заслужив доверие, трудятся в соответствии с народным уважением. Не прошла и неделя, как увидели, что наш колеблющийся земляк убежал со стройки, испугавшись комаров» [163, 27].

Действительно, для каждого человека в начале работа в определенной мере кажется трудным. Но когда обучается работе, то ее выполнение становится более легким. Прежде всего, человека к достижению цели направляет вера в себя, терпение к трудностям и чистосердечный труд. Руслану тоже было тяжело от разлуки с семьей и родным краем, ему также было трудно привыкнуть к этой незнакомой земле и среде, но он, проявив терпение, ударно трудился на этом важном строительстве эпохи. Он знал, что благоустройство одного запущенного места для каждого человека это счастье.

Очерк завершается рассказом о саженце чинара, который Володя привез в Солони. «Отец еще писал, чтобы я ухаживал за чинаром, ведь если за два-три года не зачахнет, то потом пустит крепкие корни.

- По правде говоря, чинар нашего края, подобен человеку, - говорит задумчиво Володя, - пройдет первый год, распустить корни на сибирской земле, упрется макушкой в небеса. Если и мы терпеливо проведем этот год, затем привыкнем, не будем замечать трудностей. Вчера в ответном письме отцу я написал, ему, что саженец чинара, который он мне вручил в руки, широко распустил ветви и листья у речки Солони» [163, 27].

Б. Муртазо доволен своими командировками на БАМ, так как во время путешествий он отобразил героизм молодых людей, деятельность которых во все времена является высоким образцом самоотверженности

и преданности нации и государству. «Свои поездки на БАМ я считаю самыми важными, полезными и успешными. В это важное и прославленное строительство вносили вклад все союзные республики. Из нашего Таджикистана также одна комсомольско-молодежная бригада участвовала с начала строительных работ и занималась в городке Звездный Иркутской области вырубкой лесов и строительством дороги.

Эти храбрые и смелые молодые люди изучали новые для себя профессии строительства железной дороги. Я считаю себя счастливым, что мне довелось написать серию статей и очерков об их самоотверженном труде, духовном мире, в целом их судьбе» [66, 31-32].

Ответственность публициста говорит о том, что он, создавая очерки и документальные повести о жизни и деятельности своих современников, воспекает чувство трудолюбия и высокого патриотизма. Он «исследует судьбы таких людей, которые без каких-либо условностей или эгоизма исполняют свою повседневную работу» [97, 30]. Герои сборника очерков «Чинар в Солони» это люди, которые избрали своим принципом жизни созидательный труд.

Тема крупного строительства, особенно строительства железных и автомобильных дорог, проведение тоннелей, возведение больших гидроэлектростанций занимает важное место в очерках Б. Муртазо. Внимание автора к этим темам обусловлено тем, что он знает, что все достижения и заслуженная слава его земляков, связаны именно с такими крупными и необходимыми обществу строительствами века. С другой стороны, участие в таких строительствах способствует формированию духовного мира молодежи, глубокого чувства патриотизма, гордости к нации и государству. Еще в советские времена в государственной программе возведение таких крупных сооружений считалось основным компонентом политики, и сегодня в период независимости Правительство РТ уделяет этой проблеме пристальное внимание. Созданы все условия для регулярных поездок граждан во все регионы

страны и зарубежные страны, что является фактором развития социально-экономической и культурной сферы государства. Б. Муртазо в своих очерках и документальных повестях уделяет этому вопросу пристальное внимание.

В различные периоды своей творческой жизни писатели, в том числе Ф. Мухаммадиев, М. Наджмиддинов, М. Ходжаев, Б. Насриддинов, А. Самадов, С. Турсун, У. Кухзод, К. Мирзо, Б. Муртазо, Р. Ёрмухаммад, М. Салим, Ш. Мусо, У. Солех создавали произведения после посещения трудовых арен. Исследователь Н. Салихов пишет, что писатели «...посещая грандиозные строительства или же непосредственно трудясь в бригадах строителей, создали интересные произведения о подвигах созидателей нового времени» [101, 281]. Такой результат творческого труда публицистов не может не воздействовать на оттачивание интеллекта читателей. «Одним из особенностей публицистики, - пишет А. Кутбиддинов, - является действенное изложение мыслей через различные жизненные образы. Только в этом случае можно оперативно воздействовать на морально-психологическое состояние читателя» [69, 61].

Только тот может на этом пути быть успешным, который имеет широкое мировоззрение, яркий стиль и хорошие творческие навыки. Если нет этих качеств, то невозможно сделать материал интересным для читателя. Как пишет А. Саъдуллоев «... такую работу может выполнить творческое лицо, который знает не только объективные закономерности жизни, сведущ обо всех сторонах человеческих общественных отношений, но также обладает широким сердцем, здоровым вкусом, способностью запечатлевать деятельность индивида через слово и перо, может в своем воображении создать контуры сюжетов, конфликт характеров, а затем отобразить их на бумаге» [98, 42]. Очерки Б. Муртазо тесно связаны со временем и отображают профессию, гражданскую

позицию, ответственность, дух и мысли современников в ходе различных событий и процессов.

Ко второму периоду отображения процессов строительных работ в грандиозных сооружениях века следует отнести такие книги, как «Свет и огонь Вахша» (2006) и «Тоннель Независимость» (2007, второе издание 2015). В первом сборнике речь идет о деятельности генерального руководителя Акционерного общества открытого типа «Норакибозсоз» Нурулло Шулашова и его коллег за народное счастье. Темой дискуссии данного очерка является трудный путь достойных сынов нации, их героизма, подвигов, профессиональной смекалки, чести и ума.

В вышеназванный сборник вошли такие очерки, как «История строительства гидроэлектростанции», «Город мира и единства людей», «Мудрость жизни отца», «На пути желаний», «Из училища в строительство», «Девять лет с Юрием Севенардом», «Арена благоустройства и эффективности», «Тот, кто сеет семя труда», «Ответственный за два фронта», «Путь к свету», «Создатели земного солнца», «Предание сердца», «Зеленый горящий светофор», «От экскаватора до руководителя», «Здесь мой берег», «Недостаток во время изобилия», «Добрый отец», «Факелonosец просвещения», «Русский культурный центр», «Младший брат Нурекской гидроэлектростанции», «Нурекская эстафета: перспективы развития», «Нурекская гидроэлектростанция».

Если некоторые части этого сборника непосредственно затрагивают жизнь Н. Шулашова, то другая часть охватывает процесс строительных работ в Нурекской ГЭС. Из описания различных моментов жизни и деятельности главного героя очерка становится ясно, что он на этом пути не является случайным человеком. Наряду с обладанием особых профессиональных качеств, был ответственным человеком и истинным гуманистом.

Он сыграл видную роль в создании Нурекской гидроэлектростанции. Прежде всего, он и его коллеги узнали, что возведение такой грандиозной гидроэлектростанции имеет большое значение для общества, так как в современном мире любая деятельность связана с электричеством. «Значение Нурекской гидроэлектростанции для экономического развития Таджикистана действительно огромное. С помощью электричества вырабатываемой на реке Вахш впервые в СССР производство алюминия началось в могучих электролизных ваннах и в предприятиях по горючим анодам» [173, 7]. В очерке отображены все этапы строительных работ в Нурекской гидроэлектростанции, события, вклад личностей, их добрые дела и ответственность перед родиной и народом.

В период государственной независимости Правительство Республики Таджикистан, особенно Основатель мира и национального единства-Лидер нации Эмомали Рахмон уделяют пристальное внимание строительству дорог и мостов республиканского и международного значения. В этом направлении были разработаны государственные планы и программы и созидательные работы достигли высшей точки. В этом направлении важнейшей стройкой века является строительство тоннеля “Независимость” на Анзобском перевале. Среди публицистов Б. Муртазо одним из первых, принялся за изучение процессов работ на этом сооружении. Для этого он несколько раз ездил на тоннель, ознакомился с процессами работ, долго беседовал со строителями и совершенствовал очертания и наброски своего будущего произведения. Результаты журналистских наблюдений и исследований были собраны и опубликованы в сборнике “Тоннель Независимость”, рассказывающие о героизме смелых и храбрых мужей – покорителей анзобского перевала. Действительно, открытие этой дороги для страны после распада СССР и охлаждения отношений с соседними странами, было жизненно необходимо для выхода из коммуникационного тупика.

Президент страны во время начала строительства этого тоннеля говорил: “Мы должны своими ногтями прорыть эту дорогу, пройдя сердце гранита, чтобы ворота Согдийской области, которые находятся между Душанбе и Худжандом, были открыты нашему народу все четырех сезонов года. Пусть наши отцы и матери, братья и сестры избавятся от страданий закрытия дороги в течении шести месяцев снегопада и оползней. Пусть ворота Зерафшанской долины и автомобильная дорога анзобского тоннеля станут золотым мостом, соединяющим северную часть страны со столицей в качестве продолжения великого шелкового пути. Пусть поездки народа благодаря этой дороге станут беспрепятственными по всей территории Таджикистана и за его пределами” [152, 3] . Идею очерков Б. Муртазо, как в советское время, так и в современный период составляет поддержка стратегический целей правительства. С этой точки зрения они являются выразителем общественного положения и освещают многие вопросы.

О документальной повести Б. Муртазо “Тоннель Независимость” в периодической печати опубликованы рецензии, научные статьи, интервью и отдельные книги, которые мы отметили во введении. “Тоннель Независимость” состоит из семи глав – “Борьба с Юз”, “Мехрган Зимарга”, “Горный орел не приручивается”, “Дорога – культура края”, “Честь патриотизма”, “Рука друга” и “Поэма братства”.

Главы логически взаимосвязаны между собой, выражая тем самым важнейшие тематические аспекты произведения. Как отмечает М. Муродов, «в выборе названия глав автор более свободен. Названия первой, второй и третьей глав, хотя и являются в некоторой степени символическими, выражают предмет и усиливают публицистический аспект произведения» [80]. Автор в процессе написания этого произведения находился в постоянном поиске, долго беседовал со специалистами о значении этого строительства. Каждое событие и сцена являются реальными и лишь в их изображении использованы

художественные элементы. «События в «Тоннели Независимости», – пишет исследователь Н. Салихов, - отображены с опорой на факты, цифры и реальную действительность» [101, 282].

Стержнем этого произведения являются события, связанные с строительством тоннеля и многочисленных мостов. Важность этой темы публицист, со слов центрального героя Мафтуна, излагает следующим образом: “Когда есть дорога, то человек имеет возможность чаще встречаться с родственниками, видеть друзей, односельчан, земляков, соотечественников, сближается с ними.

Если есть дорога и люди могут часто видеться друг с другом, дружба и любовь еще становятся более крепкими, глубокими» [152, 107]. В этой документальной повести немало сцен и событий, социального плана, посредством которых публицист желает подчеркнуть, что сильные, богатые и умные люди должны помогать другим в их жизни. Другим аспектом данного произведения является отображение великой силы дружбы, единства, мира и согласия.

«Наши братья по истории, культуре и религии – иранцы, в тяжелые моменты этой стройки помогли нам, так как действительно хотят, чтобы независимость Республики Таджикистан еще более укрепилась и наш народ жил в изобилии и радости» [154, 224]. Именно эта сила стала мощным фактором процветания и благоустройства в стране и в целом на всей планете. По выражению Ш. Рахмонова, “Бахтиёр Муртазо отображая строительство “Тоннеля Истиклол”, помимо тяжелого труда через показанного посредством образов героев, обращения к деяниям отдельных исторических личностей, воспитывает чувство любви к месту рождения, к Родине и самоотверженности к труду в сердцах всех тех, кто любят свой народ и всегда готовы пожертвовать собой ради него” [121, 221-222].

Автор для раскрытия различных граней деятельности центрального героя произведения особо отмечает такие черты Мафтуна,

как мужественность и храбрость, его помощь окружающим людям. «Затем Мафтун был вынужден помочь девушке. С этой целью он резко взял за локоть того молодого человека, который нагло поставил рук на предплечье девушки и сильно прижал его локоть. Это был старый приём Мафтунна. Этим приёмом он во время службы в армии дал урок надменным солдатам - «дедам» и таким образом избавил своих сослуживцев от рук банды хулиганов» [152, 292].

Б. Муртазо в отличие от других представителей второго поколения публицистов очень интересуется отображением строительных работ в различных сооружениях, что обусловлено рядом причин. Исследование этого тематического направления, которое связано с героизмом и подвигом строителей, он считает своим гражданским долгом. «Для меня художественно-публицистическое исследование тем, связанных с производством – это зов сердца. Для себя, как публициста считаю огромной честью отображать художественную историю грандиозных сооружений Родины» [40].

Таким образом, тема строительства в очерках Б. Муртазо занимает значительно место и в них отображается не только важность возведения грандиозных сооружений, но также через освещение характеров героев показывается храбрость, мужественность, смелость, трудолюбие, человечность, дружба и единство различных наций и народностей. Этим методом автор пропагандирует идеи благоустройства, созидания и национального единства, считает необходимым защиту национальных ценностей и вносит определенный вклад в пробуждение патриотических чувств и национального самосознания своего читателя.

Эту мысль еще раз подтверждают слова Основателя мира и национального согласия, Лидера Нации Эмомали Рахмона: «Наш читатель сегодня больше нуждается в таких произведениях, в которых реально и с высоким художественным вкусом отображены достижения периода независимости, подвиг героев грандиозных строительства нашей

страны. В ответ на наш призыв литераторы и публицисты написали ряд интересных произведений. Например, роман «Тоннель Независимости» Бахтиёра Муртазо получил достойную оценку со стороны, как критиков, так и читателей» [125, 26-27].

II. 2. Насущные проблемы сельского хозяйства в очерках Бахтиёра Муртазо

Тема сельского хозяйства считается одной из важнейших проблем социально-экономической жизни страны, так как устойчивость жизни и общества напрямую зависят от эффективной деятельности дехкан, обильного урожая и развития секторов этой отрасли. Исходя из этого, как в прошлом, так и в настоящем, больше уделяют внимание для осуществления разнонаправленных программ этой сферы. Особенно, этот вопрос стал ещё более приоритетным когда Правительство Республики Таджикистан признало продовольственную безопасность одним из трех стратегических целей государства, что говорит об особом значении данной отрасли.

Отражение этой темы имеет определенное место в истории, литературе, публицистике, культуре, искусстве.

Неслучайно в очерках Б. Муртазо всестороннему отражению сельскохозяйственной тематики, в том числе путей и методов повышения плодородности богарных и поливных земель и их эффективного использования, решению важных проблем в этом направлении отводится особое место. Б. Муртазо имеет большой опыт в отображении и анализе проблем сельского хозяйства. Он родился и вырос в деревне, привык к полевым дехканским работам и хорошо знает и чувствует отрасль. С другой стороны, он осведомлен обо всех проблемах и событиях жизни дехкан страны, которые распространяются через СМИ.

Одним из методов его творческой работы является то, что он обстоятельно изучает выбранное им направление сферы, встречается со

специалистами разных профессий, наблюдает за текущей работой, уточняет данные и только потом приступает к написанию материала, приходит к соответствующим выводам.

В сборники “Садовник горного цветка” (1974), “Я люблю землю” (1977), “Таджикский лимон” (1983), “Возрождение Бешкента” (1986), “Я зажег свечу” (2005), “Скороспелость” (2000), “Девять чинаров Балджуана и Бахманруда” (2010) и другие вошло большое количество очерков на сельскохозяйственную тематику, которые требуют обстоятельного изучения. Содержание этих произведений составляют созидательность, трудолюбие и самоотверженность простых людей. Публицист этим вопросам уделил внимание в двух этапах своего творчества: в советское время и в период государственной независимости Республики Таджикистан.

Несмотря на некую общность отражения этой темы в различные этапы творчества, они все же отличаются друг от друга. Государственный строй, методы и способы работы и трудовые результаты являются основными факторами их отличия.

Следует отметить, что любое публицистическое произведение, особенно очерк, обладает определенным содержанием и идеей. Это содержание и идея в основном берется из жизни и отображается через различные формы. Каков будет ход темы произведения зависит от его идеи. Такое отношение и взаимодействие автора делает произведение эффективным и интересным. К примеру, можно с твердостью сказать об очерке “Таджикский лимон”. Этот очерк, освещает вопросы способов выращивания и приумножения цитрусовых, особенно лимона в южных районах страны, производство которого было немаловажным фактором в экономическом развитии страны. Автор считает, что выращивание этого плода в условиях Таджикистана возможно, а потому подчеркивает, что необходимо уделить пристальное внимание увеличению территории его посева. Наряду с тем, что лимон имеет много покупателей во

внутренних и внешних рынках, также полезен здоровью человека. Из лимона можно изготовить лекарства и материалы для украшения, что очень важно для нашей страны.

Известно, что все работы, особенно выращивание различных видов сельскохозяйственной продукции, обосновываются с научной точки зрения. Для увеличения полей цитрусовых, в том числе лимона, необходимо было создать материально-техническую базу, и ее основа была заложена в тридцатые годы прошлого века. Для реализации этой важной государственной стратегии были нужны профессиональные специалисты. С этой целью специалисты приглашались в страну, чтобы обучить таджикских дехкан современным методам и способам выращивания различных цитрусовых растений. Из Грузии Владимир Сулая прибыл в Вахшскую опытную зону. Он в условиях Вахша начал выращивание растений лимона вместе с учеными и дехканами, и в течение короткого времени достиг хороших результатов. Впоследствии настоящие дехкане Ходим Бохиров, Убайдулло Эшонкулов, Людмила Ефимова, Худойдод Косимов, Оли Хакимов отвезли растение лимона в другие регионы страны и увеличили количество их деревьев и хозяйств.

Это трудное занятие, принесшее пользу экономике страны, в очерке раскрывается отображением деятельности трудолюбивых и целеустремленных людей. Результатом труда является то, что истинные дехкане в сотрудничестве с таджикскими учеными создали удивительный по вкусу и плодovitости сорт лимона. Это достижение привлекает внимание лимоноведов других стран к обучению опыта таджикских дехкан. “Дядя Ходим в течении долгого времени с большим желанием занимался выращиванием и усовершенствованием лимона сорта “Мейер” и в результате создал новую разновидность: масса этого сорта, вместо 60-70 граммов достигала 100-120 граммов, он созревал в середине месяца октябрь, т.е. раньше обычного сезона на пятнадцать-двадцать дней. Один куст лимона давал около 500 лимонов” [164, 4].

В очерке отражены различные периоды жизни и деятельности героев: отрочество, молодые годы, их упорный труд, которые являются предпосылками решения трудных проблем сферы сельского хозяйства:

“Отец завещал мне разводить сады и стать искусным садовником, - рассказывает дядя Худойдод. – В нашем кишлаке было три больших сада. В этих садах можно было увидеть почти все плоды мира. Отец всегда мне говорил, чтобы я занимался садоводством. Я принял наизидание своего отца и продолжаю его дело” [164, 19].

В очерке проанализирована жизнь специальных хозяйств по разведению лимона в районах Курган-Тюбе, Колхозабад (сейчас Дж.Балхи), Фархар, Кабадиян, Шахритус и других местах Вахшской долины, которые в течение короткого времени добились высокой урожайности. Специалисты определили, что выращивание такого цитрусового растения можно внедрить также в Гиссарской долине и некоторых местах Бадахшана. Отображение деталей, характеров героев, событий и сцен в очерке, говорить о его глубоком содержании.

Автор очерка на ряду с показом научно-практической деятельности ученых сферы сельского хозяйства, также рассматривает вопросы эффективного использования земли для посадки этого вида растения, за счет заброшенных участков, создании дехканских хозяйств приносящих пользу и т.п.

С учетом этого Ш. Рахмонов пишет: “Очерк “Таджикский лимон” изобилует научными рассуждениями и размышлениями. Писатель во многих случаях, проявляет себя, как исследователь, ученый и тонкий наблюдатель общественных процессов. Он создает условия для читателя, чтобы он сам рассуждал о научных проблемах экономики, народного хозяйства, культуры, школы и просвещения” [91, 146]. Данный аспект показывает, что автор глубоко изучил проблему, правильно познал необходимость его решения.

В очерке также отображены сцены, повествующие о дружбе и любви людей друг к другу, об интересе иностранцев к красивым ландшафтам Таджикистана. Например, когда погибает муж Людмили Терентьевны, то она вместе с родственниками отвезла его прах в родной Пермь, где он родился. Но после некоторого времени Людмила соскучившись по своим друзьям, коллегам, погоде и грядкам лимона возвращается в Таджикистан.

Целью героев очерка является обеспечение народа качественными отечественными цитрусовыми плодами. И для этого они всегда придают значение рекомендациям ученых других стран по вопросам вегетации деревьев лимона, условиям климата и труда. Таким путем они хотят увеличить производство лимона, чтобы сократить его импорт в страну. “... Наша страна сейчас в большом количестве покупает цитрусовые из зарубежа. Специалисты определили, что если создать лимонные поля в десятки тысяч гектаров и если все они будут урожайными, то потребность населения страны в этом лечебном фрукте будет удовлетворена” [164, 25]. Независимо от того, что выращивание цитрусовых на территории страны было делом не из легких, но искренний труд, принятые испытанные меры ученых и дехкан республики оставили позади себя все трудности и достигли эффективных результатов. Все они за эти заслуги были удостоены высоких государственных наград, что свидетельствует о внимании и заботе государства к крестьянам. В очерке также рассмотрены ряд проблем отрасли решение, которых будет способствовать развитию разведения цитрусовых в стране.

Последние годы жители страны наряду с дехканскими хозяйствами также осознали полезность выращивания лимона в приусадебных землях. Дехкане работают только на своих землях и стало трудно привлечь их к работе дехканских хозяйств. Даже по всей территории приусадебных земель вырыли рвы, чтобы для выращивания других

растений и бахчевых больше места не осталось. Также они монополизировали на рынках цены на лимон, что не каждая семья может позволить себе купить этот плод. Такие критические мысли высказываются героями очерка, что еще больше делает их ценными и значимыми. Хотя очерк посвящен проблемам сельского хозяйства, особенно выращиванию цитрусовых в солнечном Таджикистане, также имеет сильный морально-нравственный аспект и воспитывает читателя в духе дружбы, братства, трудолюбия, самоотверженности и патриотизма.

Открытие новых земель, создание дехканских хозяйств, строительство профессиональных образовательных учреждений, больниц и предприятий сферы услуги и т.п. в Вахшской долине, особенно в Кабадияне и Шахритусе, отображены в очерках “Возрождение Бешкента” и “Родник солнца”. Интерес публициста к этим вопросам связан с различными факторами.

С точки зрения структуры, композиции, охвата темы, познания героев, событий и стиля изложения эти два произведения похожи друг на друга и в качестве документарной публицистики получили достойную оценку со стороны литературоведов, критиков и журналистов. К примеру, в книге Шоди С. “Ступени жизни” (Душанбе: Ирфон, 1977), Абдурахмонова М. “Бешкенд будет облагорожен” (Душанбе: Ирфон, 1983), Акобирова Ю. “Долина любви” (Душанбе: Ирфон, 1982), Мусулманияна Р. “От Кабадияна до Кирманшахияна” (Тегеран, 1388) и др.

Содержание очерка “Дуновение Степи Кокул” из сборника “Возрождение Бешкента” охватывает вопросы, связанные с открытием новых земель на берегу реки Пяндж и методами выращивания риса. Эта проблема отображена в сочетании с высоким гуманизмом, дружбой, единством и самоотверженным трудом. Сущность и сюжет очерка в основном охватывает жизнь и трудовую деятельность двух трудолюбивых и многонациональных поколений, в лице опытного

таджикского дехкана Шамси Кобилова и русского инженера Петра Григорьевича Кима. В восприятии автора Шамси является человеком и дехканином настроенным патриотически, умным, заботливым и трудолюбивым. Он не учился ни в каком высшем образовательном учреждении, но обладает передовым и испытанным жизнью опытом. Он всегда борется с несправедливостями времени, не позволяет, чтобы отдельные индивиды отбирая у людей их богатство, прежде всего, их плодородные земли сделали их нищими. Вместе с другими молодыми людьми защищая свое село от басмачей, активно участвует в создании коллективных хозяйств. Положительные герои очерка являются выразителем непосредственного идеала публициста, а отрицательные герои действуют вопреки его идейным позициям.

Шамси еще до прихода Советской власти упорным трудом вовлекая в сельскохозяйственный обиход заброшенные земли в трудных участках у берега реки Пяндж, собрал высокий урожай. В первые годы создания дехканских хозяйств, когда он на таких своих землях посеял рис, прибывший из райцентра агроном делает ему замечание.

В отображении публициста, Шамси во всех делах проявляет выдержанность и осмотрительность. Он всегда приходит на помощь односельчанам и именно благодаря его усилиям дехканам были отданы обширные земли на берегу Пянджа. Когда Петр Ким возвращается для продолжения полевых работ, то берет пример из опыта Шамса. Он всегда до начала работы приходил к нему домой и советовался с ним. Истинный дехканин несмотря на свой возраст, исполнял свой человеческий долг и помогал ему. “Сын мой, хорошо сделал, что пришел ко мне. Я сам тоже думал, что тебе будет трудно. Но честь и хвала твоему упорству. Не каждый мужчина может в тугайных зарослях создать рисовые поля. Я согласен, пойду работать в совхоз. Мой серп в расщелине стены, а кетмень под опорой хлева еще не покрылись ржавчиной” [166, 36]. В процессе открытия залежных земель, в короткое

время многие участки были переданы дехканам. “Люди благоустроили эти залежные земли, превратили в выгодную в экономическом отношении плантацию. А с другой стороны они сами также закалились, достигли духовной и физической зрелости” [166, 39]. Первые годы посевная земля составляла четыре гектаров и в течении трех лет его площадь достигла в тысячу гектаров. В течении пяти-шести лет на берегу реки Пяндж было создано ряд рисовых хозяйств урожай, которых почти удовлетворял потребности страны. Автор с большим чувством и любовью передал сущность крестьянского призвания, которая напрямую связана с пропитанием человека.

Контент и идея очерка, а также других художественно-публицистических жанров связаны с писательским мастерством публициста, познанием сущности проблемы, вкусом и интуицией, его жизненным опытом, мыслями и мировоззрением. Критики и публицисты дали высокую оценку произведению “Родник солнца”, который сам автор назвал документальной повестью-репортажем. Эта книга в таджикской публицистике признана лучшим образцом произведений, посвященных сельскохозяйственной теме. По мнению М. Наджмиддинова “Родник солнца” отображающий с искренностью и горячим сердцем жизнь и борьбу победителей пустынных земель Бешкента является летописью открытия новых земель этой долины. Это произведение обогатило нашу документальную литературу и представляет собой своеобразную память преданности, самоотверженности и подвига первооткрывателей новых земель” [167, 202]. Тематика этого сборника охватывает деятельность опытных дехкан этого края, профессиональных инженеров, направлена на раскрытие значения применения проектов в сфере сельского хозяйства и образов победителей залежных степей Бешкента (нынешних трех районов – Шахритуза, Кабадияна и Носира Хусрава).

Герои очерков Б. Муртазо являются представителями различных народов, которые имеют тесную связь с Таджикистаном, особенно с Бешкентом. Их мысли заняты решением проблем сферы сельского хозяйства, улучшением жизненного уровня народа. Единство и дружба народов придают силу для решения этой трудной проблемы. По мнению Х. Мухаммадиева, “...значение книги, прежде всего в том, что автор искренне воспекает дружбу народов нашей Родины. Известно, что в нашей стране такие грандиозные сооружения строятся благодаря крепкой дружбы разных народов” [83]. Публицист, на основе доступных документальных источников, вначале объясняет читателю смысл слова Бешкент, а затем переходит к освещению проблем связанных с этим регионом. Такой метод дает возможность читателю узнать о географическом расположении этой солнечной местности, о культуре, духовности, традиций, обычаев, занятий и ремесел населения Бешкента, и таким образом лучше осмыслить отображенные события.

В повести “Начало весны в степи” автор действенно и интересно отображает жизнь и деятельность двух поколений трактористов-передовиков этого края Вафо Джабборова и Самада Вафоева. Туракул Холов был коллегой и другом Вафо Джабборова и оба вместе закончили краткосрочные курсы трактористов при МТС Кабадиянского района (бывшего Микоянобода). После окончания курсов оба, как родные братья, упорно трудились в открытии залежных земель местности Султанабад.

На фронте (1941-1945) друзья бок о бок сражались против врага, вместе преодолевали трудности и уверенно шагали вперед. В одном из ожесточенных боёв под Сталинградом враг прицелился на командира отделения и Вафо для его защиты подставил свою грудь получив тяжелое ранение. Перед смертью его последними словами были: “Научи моего сына управлять трактором, сделай из него тракториста...” [167, 13]. Эта ситуация сильно опечалила Туракула Холова и он всегда думал о

завещании своего друга. После окончания войны он нашел сына своего друга, вручил ему медаль его героически погибшего отца и оказал помощь получить профессию инженера.

Таким образом, в этом очерке отражается искренняя человеческая любовь к своему ближнему и профессии и герои главным своим призванием считают счастье народа. Герои очерка все являются самоотверженными, трудолюбивыми людьми, истинными профессионалами. Писатель понимает, что все достижения сельского хозяйства связаны с техникой, а потому роль механизаторов в обилие урожая, освоении невозделанных земель и облегчение дехканского труда является решающим.

Повесть “Орифовский абрикос и один вагон хлопка” также посвящена проблемам аграрного сектора, особенно методам выращивания сладкого орифовского сорта абрикоса и хлопка-сырца на землях Бешкента. Центральными героями произведения являются Абдурасул Худжамкулов и Хушбахт Тулаганов, которые усердно работают в освоении незалежных земель и расширении площади посевов. Герои очерка любят свою профессию, хорошо понимают ее тонкости, их размышления и выводы научно обоснованы, строятся на опыте и дальновидности. Абдурасул понимает, что в последние годы орифовский сорт абрикоса исчезает и для предотвращения этого процесса необходимо принять меры. Он знает, что для этого можно использовать земли Бешкента, которые пригодны для выращивания таких плодоносных деревьев. А потому после того как приехал из Кумсангира в Бешкент, посадил зернышко саженца на своём приусадебном участке. Саженец начал расти и он в послдествии, размножая этот сорт абрикоса, стал массово высаживать на бешкентских землях. Вкус орифовского абрикоса сладкий в полуспелом виде, а когда созревает становится настолько сладким, что будто дыханье слипается. Публицист для живости своего слова, к месту использует сказки и

былини, привязанные к деятельности героев, результатам их труда. Автор с интересом отображает традиции, обычаи и в целом жизнь жителей Бешкента. Первый плод дерева жители Кабадиянского района называют.

Одной из традиций в сборе урожая является то, что первые плоды начинает срывать семейства и по этому поводу устраивается угощение. “Дядя Абдурасул взял из тарелки, лежащей на скатерти, первый орифовский абрикос. Спелый и сочный абрикос таял во рту, как халва. – Этот сорт абрикоса оказывыется стал еще слаще в целинных землях Бешкента, - сказал он, - земля находится прямо под челом солнца, лучи которого дают ему обильную сладость” [167, 55]. Абдурасул одним из первых переехал со своей семьей в неблагоустроенные земли хозяйства “Бешкент-2”. Он был главой хозяйства, а его сыновя Хаким и Халим работали как инженеры. Затем сюда переехали десятки семейств из различных регионов.

Бахтиёр Муртазо в построении сюжетов, отображении событий, характеров героев имеет большой опыт. Хотя события и действия протекают вокруг двух основных героев – Хушбахта и Абдурасула, рассматриваются также другие важные вопросы, что говорит о профессионализме публициста. Конечно же в сюжете присутствуют и отрицательные герои, которые способствуют раскрытию других сторон соответствующей проблемы. Один из них – это Яздондод Нидоев, который прибыл в данное хозяйство для проведения практики из Института сельского хозяйства Таджикистана. В течение некоторого времени он трудится вместе с руководителями, инженерами и дехканами приобретая опыт. Руководитель хозяйства по завешению практики предлагает ему остаться в хозяйстве. Яздондод соглашается, но после нескольких дней по неизвестным причинам вдруг исчезает из хозяйства и больше не возвращается. Мысль Хушбахта по отношению к этому молодому человеку и другим подобным неблагодарным людям, звучит

таким образом. “Бешкент для него служил трамплином, воспитал его, даже можно сказать Бешкент его сформировал, но он не внес никакого вклада в дело Бешкента” [167, 66]. Впоследствии он узнает, что Яздондода пригласили на более высокую должность в центр области.

В этом очерке проблемы региона - причины и факторы малоурожайности земель, ошибки людей, занимающих высокие должности, отсутствие знаний аграрной сферы и т.д. рассмотрены в комплексе. В соответствии с сообщениями специалистов в открытых землях необходимо вырастить клевер или другой вид растения. Этот испытанный метод не был учтен руководителями хозяйства и в первый же год эти земли засеяли хлопком, а также определили обязанности. Эти испытанные временем мысли, которые являются результатом опыности, очеркист излагает со слов Хушбахта и внушает их соблюдение на землях других регионов страны. “...только в однометровом слое бешкентской земли в одном гектаре существует триста пятьдесят-четыре тонны соли. Значит каждому здравомыслящему человеку ясно, что такое количество соли невозможно очистить от почвы в течение одного года” [167, 71].

В целом рассмотрение проблем сельского хозяйства показывает, что автор правильно понимает важность этой сферы, считает необходимым уважать труд аграриев и эффективно использовать каждый клочок земли. Как пишет Х. Мухаммадиев, “каждая глава этой документальной повести отображает один из аспектов труда и благоустройства Бешкента. Автор интересно излагает цепь проблем долины и перед нами появляется единая панорама. Самое главное, что он от всего сердца любит человека, сопереживает печалю и радостям своих героев, считает человеческий труд основой жизни” [83].

Книга “Я зажег свечу” состоит из двух глав и также охватывает очерки и документальные повести, посвященные теме сельского хозяйства. Это такие произведения, как “Гнездо воробья и самоотверженный председатель”, “Домулла Судур, мулла Ахмад

Сорбоги и растение галки”, “Ущерб от наводнения и фронты благоустройства”, “Полная история Рахматулло”, “Беседа с интересным человеком”, “Жизнь это арена борьбы”.

В этих частях книги отображен гуманизм, самоотверженность, забота, участливость и деятельность настоящего дехканина, профессионального инженера, руководителя хозяйства “Авесто” Кабадиянского района Рахматулло Абдуллоева. Автор рассматривает этапы его жизни в связи с проблемами сельскохозяйственной отрасли и поиском путей их решения. В главах “Гнездо воробья и самоотверженный председатель”, “Ущерб от наводнения и фронты благоустройства” показаны времена отрочества, молодости, сложные моменты жизни, трудовые будни Рахматулло, освоения им тонкостей техники, его деятельность на разных руководящих должностях. Автор жизнь и деятельность Рахматулло рассматривает как пример для других, что еще лучше раскрывает портрет героя как трудолюбивой личности. В его жизни и деятельности немаловажную роль играет семья, особенно его мать, так как направляет его на исполнение добрых и достойных дел. Она верит в то, что его труды всегда направлены ради интересов народа и страны.

Вначале их дом был очень маленьким и находился в аварийном состоянии. Рахматулло во время летних каникул решил, что построит дом из сырца – кирпичей из глины. Он с большими трудностями строит дом. Отец Рахматулло, Абдулло Мирзоев также был трудолюбивым, истинным дехканином, дальновидным человеком и всегда приходил на помощь людям. Он пахал деревянным плугом участки земли жителей деревни, готовил их к посеву, с любовью их засеивал и помогал ухаживать за скотом и молоть муку. Эти качества были главными факторами его сближения с жителями, которые видели в нем человека опытного и мудрого, исполнявшего свое человеческое призвание. Как-то весной из за обильных дождей возникла угроза сели. Абдулло для

предотвращения большого ущерба, до прихода сели с одним помощником принял необходимые меры и заблаговременно перекрыл самые опасные участки. Через некоторое время хлынул большой сел, в направлении кишлака, который угрожал смыть своим мощным потоком дома и имущества людей. Он до прихода односельчан противостоял против напора воды. “Сель набирал пену и уже заполнил половину преграды, сделанной из старых больших ворот. Председатель навалившись на ворота грудью держал места стыковки двух створок ворот. Холодные капли весеннего селя брызгали на тело председателя” [151, 14]. Когда односельчане подоспели к нему на помощь угроза от ущерба сели уже миновала. После этого события любовь и уважение народа к Абдулло возросли еще больше. Народ везде прославлял его подвиг и за эти добрые дела он был удостоен высокой государственной награды.

Такие же благородные черты характера мы можем наблюдать и в деятельности его сына Рахматулло, что наводит на размышления об общности их судеб и характеров.

В 1968 году поднялся уровень воды реки Кафирниган и угрожал населению кишлака. Для предупреждения надвигающегося проишествия Рахматулло укрепил все слабые береговые участки, которым угрожало наводнение. Он, заранее подумал о грозящей беде и попытался принять все меры для защиты жизни и имущества односельчан. Но как известно, природные катаклизмы делают свое дело. “Напряженная борьба односельчан Рахматулло в кишлаке Курорт с бушующими волнами Кафирнигана продолжалась на протяжении двух суток. Особенно в тридцать утра первой сутки уровень воды достиг самой критической точки. В любой момент быстрое течение Кафирнигана грозило прорвать берега, хлынуть и с ревом унести своим мощным течением кишлак Курорт, вместе с населением и их домами” [151, 24-25]. Рахматулло,

сообща с односельчанами, ценой самоотверженной борьбы смогли предотвратить последствия этого стихийного бедствия.

В “Рассказе озеро Рахматулло” и “Экзамен ”изображение многогранной деятельности таких, как защита исторических памятников, возрождение народных ремесел, повышение уровня просвещения молодежи и в целом народа, проблемы сельскохозяйственной отрасли, вклад Рахматулло Абдуллоева в решении этих проблем, особенно новых методов посева бахчевых достигло своей кульминации, что можно расценить как подытоживание жизни и деятельности этого героя.

Б. Муртазо рассудителен в познании личности и деятельности Рахматулло. Он тщательно взвешивает каждую его инициативу и затем подвергает отображению. Например, рассказывает о песчаной местности Кабадиянского района, которая называлась “Чорикул”. Климат этой местности был очень жарким, а земли были незалежными и веками не использовались. Однажды Рахматулло прибыл в эту местность, осмотрел участки вокруг озера и поставил цель построить на его основе современное озеро с большими запасами воды и оросить эти земли. Благодаря его стараниям и усилиям, помощи народа озеро было создано и сдано в эксплуатацию. Несмотря на все эти благие намерения, во время работы над этим проектом, некоторые завистливые персоны хотели воспрепятствовать процессу работы:

“ – До нас дошли сведения, что вы собрали большое количество нетрудовых денег и помимо того, технику хозяйства используете в личных интересах” [151, 57]. Такие необоснованные упреки иногда приводили Рахматулло к унынию. В свою защиту он приводил множество примеров, доказывал, что его действия направлены только в интересах общества. В проектировании и разработке необходимой документации он учитывал мнения специалистов и был убежден что добется нужных результатов. После круглосуточных усилий в марте 1991

года в озеро пустили воду и этот день для него и населения этого региона является историческим днем. В течение нескольких суток озеро наполнилось водой. Теперь необходимо было начать ввести в аграрный оборот незалежные земли вокруг озера. Рахматулло привлек к этому делу своих сыновей и других односельчан, и в результате получил хорошую прибыль.

Сейчас народ с любовью и искренне называет эту местность “Озеро Рахматулло”, что является высшей наградой всей его жизни. Сегодня на этих веками необработанных землях выращиваются различные плодовые и декоративные деревья, кусты роз, радующие глаза каждого прибывшего сюда человека. Особенно прибыльными и полезными являются гранат, абрикос, миндаль, фисташки, лук, морковь, арбуз, дыня, а также хлопок-сырец. Урожайность этих земель, еще раз показывают силу и ум их покорителя - Рахматулло Абдуллоева.

Источником всякого публицистического и художественного произведения является жизнь народа, которая охватывает разнообразные события и явления во взаимосвязи с жизнью и деятельностью различных людей. Жизнь прекрасна и эта красота входит в публицистические произведения посредством различных форм и методов, с учетом мировоззрения и профессиональных навыков автора. По выражению М. Храпченко, “красота социальное явление, его свойства сформировались в непосредственной связи с социальными отношениями, созидательным трудом человека” [35, 8], а его изложение и отображение связано со вкусом, способностями и мастерством публициста. Б. Муртазо изучая и наблюдая подобные моменты жизни, только затем моделирует идею своего произведения, в симбиозе художественных элементов создает сцены жизни своих героев. Очерк “Тайна халата бригадира” состоит из таких свойств и элементов. Очерк посвящен жизни и трудовым будням одного из знатных дехкан Кабадиянского района Хуррам-полвона. Автор для раскрытия характера

героя, его отношения к земле выбирая различные сюжеты и события, совершенствует их в соответствии с требованиями времени. Любовь к земле зародилась в сердце Хуррама еще в пору юности под влиянием своего отца Тагой. Другие члены семьи Бобокул, Нормурод, Сангинмурод и Турсунмурод также имели большой дехканский опыт. Эта семья в Кабадиянском районе известна среди народа своим самоотверженным трудом, пержде всего очищением земель от тугайных зарослей и получения высокого урожая.

Дядя Тагой вместе со своими сыновьями начал очищать незалежные земли от тугайных зарослей в участке Сорбон-кала кишлака Арабхона. В этих новых землях он с большой надеждой посадил различные плодове деревья и разбил огромный сад. Им помогает также маленький Хуррам, но вскоре начинается Великая Отечественная Война. Один за другим молодых людей призывают на защиту родины. Бобокул, Нормурод и их отец героически погибают на полях битвы. А потому Хуррам уже с детства вместе с матерью, сестрой и двумя тётями начинает работать на колхозных полях.

В конце зимы работа дехкан Кабадиянского района начинается с рытья большого арыка, вспахивания земли, посева хлопка и пшеницы. Рытьё большого арыка каждый год требовало немалых усилий и труда. “... один из роющих, находясь на дне арыка, бросал грунт лопатой на берег, к ногам другого человека, который в свою очередь вытаскивал грунт наружу. Но Хуррам выполнял эту работу без помощи другого человека, так как был очень сильным и крепким. Он стоя на дне арыка одним броском выкидывал грунт сразу же наружу, то есть работал вместо двоих-троих людей. За такой богатырский труд народ с большим уважением добавил к его имени прозвище “полвон” (“богатыр”) и с того времени его стали называть Хуррам-полвон” [153, 244]. В то время ему было всего шестнадцать лет. Заметив его проворность, а также учтивость к окружающим председатель хозяйства Саидмурод Хаитмурод назначил

его звеноводитом. Сильные руки, честный труд и скромность прославили его среди коллег, а его тяга к крестьянскому труду стала только возрастать. Он в качестве звеновода показал большие профессиональные способности и прилагал усилия для увеличения урожайности. Таким образом, он постепенно поднимался по трудовой лестнице и дошел до должности руководителя хозяйства. Члены хозяйства дружно трудясь всегда с честью выполняли свои обязательства, что напрямую также зависело от Хуррам-полвона. В процессе работы он используя накопленный большой опыт и методы, всегда ставит важные, интересные проблемы и решает их. “ – Если возьмешь в руки мягкую вспаханную почву, почувствуешь ее тепло, сама священная земля скажет, что “я готова к закалке, теперь бросай зерно для посева, чтобы я дала большой урожай, наполнила твой дом хлебом”, - рассказывает про свой многолетний дехканский опыт Хуррам-полвон. – Но настоящий дехканин знает, что каждый год природа предлагает свои условия. Столько лет работая на земле, я еще никогда не видел, чтобы один год был похож на другой. Нет, никогда такого не было. Также и дехканин в соответствии со сложившимися условиями должен каждый год изменять метод своей работы” [153, 245-246]. Эти размышления Хуррам-полвона были научно обоснованными и он достигая уровня мастера в дехканском деле удостоивается государственной награды.

Другая проблема, которая освещается в очерке, это трудности, связанные с подбором кадров. В Кабадиянском районе в выборе руководителей в большинстве случаев совершали ошибку. Назначали руководителем хозяйства или сельсовета людей, которые совершенно не знали аграрную сферу. Такое отношение было в ущерб экономики страны и развитию отрасли, и образ Хуррам-полвона стоит в противовес таким тенденциям.

Хуррам-полвон в старости также помогает дехканам и всем односельчанам. Все его уважали и прислушивались к его рекомендациям

в своей повседневной деятельности. В целом, автор как многие герои его очерка всегда думает о решении социально-экономических проблем общества. Он вместе с ними приобщается к размышлениям, дает оценку их действиям, и через это с одной стороны, показывает подвиги трудовых будней на посевных полях, а с другой, познает сущность народной жизни.

В такой ситуации перед взором ясно встают идейная сущность образов, отражение сцен и процессов, которые указывают на основную цель очеркиста и в которых больше проявляется “Я” и “Мы” публициста.

Таким образом, идейно-содержательный анализ очерка Б. Муртазо приводят к таким выводам:

1. Очерки Б. Муртазо связаны с социальными идеями определенного времени и направлены на осуществление его целей. Автор в выборе темы, создании сюжета, рассмотрении событий, сцен и отображения героев своих произведений, руководствуется этой идеей; на примере героев свои мысли и думы направляет на улучшение жизненного уровня народа;

2. Очерки публициста разнообразны с точки зрения содержания и охватывают темы строительства больших сооружений, дорог, тоннелей, проблемы сельского хозяйства, защиты территориальной целостности родины, вопросы нравственности и т.д;

3. Тема строительства грандиозных сооружений в его творчестве охватывает два периода: первый период это советское время, а второй совпадает с периодом Независимости Таджикистана. Если в первом периоде внимание публициста привлекает строительство БАМ-а, то во втором периоде в центре его внимания находятся строительство тоннелей, дорог и гидроэнергетических станций.

4. Тема сельского хозяйства охватывает такие проблемы, как создание дехканских хозяйств, освоение незалежных земель,

использование и внедрение новейших технологий, привлечение специалистов, рост урожайности сельскохозяйственных продуктов и т.п.

5. Автор видит основу жизни в честном труде, и через эту призму усиливает этические и воспитательные аспекты своих сочинений.

ГЛАВА III. СООТНОШЕНИЕ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ И ХУДОЖЕСТВЕННОСТИ В ОЧЕРКАХ БАХТИЁРА МУРТАЗО

Мастерство художественного изображения в литературе, публицистике и в других видах творчества зависит от многих факторов, имеет свои структурные особенности и, в свою очередь, оно отличается направлением, разновидностью жанров и жанровых форм. “Некоторые произведения являются продуктом того или иного мышления” - пишет М. С. Черепанов. Слияние различных видов творчества не отрицают литературное творчество, так как они тесно взаимосвязаны» [36, 267].

Литовский поэт Э. Межелайтис провел собственное исследование относительно специфики и изменения способов и методов мышления и тем самым пришел к следующему выводу: «Художественные формы выражения, жанры и способы изложения, возникают и исчезают из творческого метода, появляются друг из друга, некоторые сплетаются, в единении соревнуются, полностью исчезают или же создаются в форме синтеза. Сменяющиеся эпохи выбирают присущую им окраску, звучание, интонацию и эстетические принципы» [16, 151].

Пропорциональность является одним из важных методов в творчестве писателей, посредством которой существующая действительность усиливается благодаря художественным способам изображения. Содержание публицистических произведений состоит из подлинных документов, событий, характеров конкретных героев, и создает основу в освещении социальных вопросов.

Влияние таких взглядов связано с деликатным соотношением действительности и художественности, в котором выражаются течение событий, происшествий, разъяснения сюжета, действий, мнения героев, содержательными и конкретными сценами. «Значит, можно сказать, что факт и события в публицистических жанрах реальны, а в художественных воображаемы или же приукрашены воображаемыми образами. В художественной литературе какими будут действия зависят

от воображения писателя, в публицистических жанрах характер и возможность использования воображения связано с тем каким будет основное действие» [87, 46].

Реальность и художественность существует во всех новых видах искусства. Достоинства и недостатки произведения связаны с творческим потенциалом писателя, мировоззрением, талантом и стилем изображения. По мнению А. Саъдуллоева, «Истинный опытный писатель со всех сторон раскрывает важность личности, события, проблему или же что-то другое помещает в свое произведение, что отражает многообразие и тонкость его взглядов» [98, 169].

Опираясь на исследования ученых пришли к выводу о том, что в публицистических произведениях не всегда соблюдается соотношение реальности и художественности. Такой стиль и манера изображения связаны с разным состоянием творца, в частности с мышлением, мировоззрением, социально-психическим состоянием, аналитическим мастерством мышления, положением в обществе и другими факторами. Но в этом виде творчества все же можно увидеть и общность, которая выражается в правдивости, чистых помыслах. «Из их произведений читатель понимает не только характерное значение, но и получает художественный интерес, наслаждается их увлекательностью. Таким образом средства художественного изображения являются важной составляющей художественного произведения, которые писатель использует для выражения своей основной идеи» [60, 9].

Исследователям и знатокам данной сферы известно, что публицистическое произведение, в частности очерк, преобразует свой метод отражения и форму с учетом социально-политического положения того или иного времени.

Важнейшим элементом очерка наряду с жанровой структурой является содержательность формы, образность, познание событий, явлений, также узнаваемость героев, манера изложения, соотношение

реальных и воображаемых событий. Если основным направлением литературы является образность и воображение, то в публицистике, в частности в очерке этот метод служит для того чтобы сделать свою основную цель более увлекательной.

«В публицистике образ и содержание, образность и логика изложения, художественность и научность, имеют эмоциональные и интеллектуальные особенности и они неразлучно связаны это бесспорная истина» [98, 46]. В очерках Б. Муртазо также сильно выражено соотношение действительности и художественности. Публицист в своих очерках создал такие образы, в действиях и деятельности которых сильной стороной является чувство самопознания. «...для публициста художественный образ является одним из способов живого интересного общения с читателем, тем самым заставляет его задуматься» [71, 3]. Наши размышления продолжает исследование и рассмотрение таких особенностей очерков публициста.

III. 1. Некоторые теоретические аспекты соотношения реальной и художественной действительности

В последние годы исследование некоторых проблем теории взаимосвязи реальной и художественной действительности привлекло внимание ученых сферы литературы и публицистики, в этом направлении были завершены и опубликованы множество книг научно-практического значения. В ходе рассмотрения данного вопроса мы опирались на такие исследования зарубежных писателей и ученых, как Э. Межелайтис «Лирические этюды», Горкий и современность, Г. В. Тихонов «Искусство в литературе», М. С. Черпахов «Проблемы теории публицистики», М. И. Стюфляева «Образные ресурсы публицистики», Н. Шудря «Эстетические особенности публицистического творчества», на исследования отечественных исследователей таких как М. Шукуров «Грани художественного исследования», Х. Шарифов «Границы

литературы», А. Нуралиев, А. Саъдуллоев, И. Усмонов, У. Гулмуродов «Таджикская советская журналистика», Ю. Акбаров «Творческие и нравственные поиски», Р. Муслумониён «Теория литературы», А. Саъдуллоев., П. Гулмуродзода «Эпос рабочего человека», И. Усмонов «Назарияи публицистика», “Одоби сухан”, А. Саъдуллоев «Особенности литературы», “Эссе. Размышления о некоторых аспектах жанра и его эволюции”, Б. Камолиддинов “Пусть речь говорят в пользу других”, Ш. Рахмонов «Исследование и Критика», Т. Зехни «Ораторское искусство» (четвертое издание, М. Муродов “Аз замон то замон”, «Основы журналистского творчества», “Публицистическая сатира”, Дж. Рахромова “Действительность и публицистика Мутеулло Наджмиддинова”, С. Гулов «Особенности таджикского современного очерка», Б. Кутбиддин «Действительность описания», “Домани наср”, “Дорога к творчеству”, Н. Кучарова «Публицистика Абдулхамида Самада» и другие.

Вопрос соотношения реальной и художественной действительности является важным элементом творчества, и он связан с древней историей науки и культуры персидского и таджикского народов. Наследие предков таджикских классиков и современников формировалось на основе связи реальной и художественной действительности, посредством интересных, содержательных произведений. Такими особенностями обладают следующие произведения “Сафарнаме” (“Путешествие”) Носира Хусрава, «Бадоеъ-ул-вақоеъ»-и Зайниддина Махмуда Восифи, «Тухафи ахли Бухоро» Мирзо Сироджа Хакима, «Наводир-ул-вақоеъ» Ахмада Дониша. В подобных произведениях “...выражены высокие ценности, выдающиеся идеи, а увлекательное содержание представлено в красивой форме, в плавных предложениях методом художественного литературного восхваления” [60, 9].

Несмотря на то что художественная действительность проявляется на основе реальной действительности, в то же время имеет свои

отличительные особенности. Реальная действительность отражает события, происшествия, явления, процессы, действия, имеющие важное значение в обществе. Согласно мнению Р. Муслумониён, «Реальная действительность- это события, явления, предметы и им подобные, которые существовали, или существуют или же появятся. Художественная реальность – идейное содержание, которое изображается в произведении посредством образа» [75, 73].

В этом же смысле А. Саъдуллоев правильно отмечает, что «художественный образ является формой отражения действительности, конкретной картины жизни человека, которая создается посредством художественного воображения. Он без сомнения, является слагателем значимости жизни, рассказывает о характере, поведении, социально-гражданском положении, об уровне образования, мировоззрения и это с точки зрения содержания, является проявлением основной идеи или конкретной мысли» [98, 42].

На основе размышлений, мировоззрений определяется отношение к политической структуре государства, а также гражданская позиция творца. Воображение, образ, индивидуальность изображения их соотношение являются основным элементом изменения реальной и художественной действительности.

По мнению Г. В. Тихонова, «Творческий деятель выражает свою мысль через образ. Публицист передает свою мысль посредством логического вывода» [32, 98]. То есть читатель, обращая внимание на поведение и действия героев очерка, принимает их или же отклоняет. Большинство авторов для еще большего воздействия своих произведений прибегают к различным элементам изложения. Это, с одной стороны способствует более глубокому познанию социальных проблем, общественных явлений, формированию мышления, осознанию реального мира, с другой стороны, оказывая влияние на читателя пробуждают в нем чувство самопознания, самосознания, уважения национальных

ценностей, гуманности, любви к прекрасному, честному труду, которые он постигает в соответствии с действиями и мыслями положительных героев произведения.

С развитием различных сфер общества мысли и интересы читателя также изменяются, развиваются, что требует от литераторов соответствовать современности. В данном случае "... с течением времени с изменением психологии читателя или зрителя вместе с новинками техники и в общем современных коммуникаций спрос и интерес человека также меняется, теперь он предпочитает чтение и просмотр не длинных и объемных материалов, а общее содержание, краткое и обзорное рассмотрение проблем" [98, 170]. Учитывая теоретические свойства взаимосвязи реальной и художественно действительности, необходимо соблюдение их закономерностей и соответствие публицистических произведений интересам общества, в особенности в очерке.

Очеркист для отражения реальности собирает большой объем материалов, беседует с людьми различных профессий, исследует события, явления и в общем все это изучает и содает сюжет событий.

В процессе творчества выявляются и определяются мысли автора, его социальная позиция в том или ином случае. «Художественная действительность, - как отметила исследователь публицистического произведения Н. Кучарова – создается на основе реальной действительности, и писатель представляет читателю свои рассуждения, беседу и социальную позицию посредством воображения. Значит, если реальная действительность есть объективное явление и существует несмотря на желание людей, то в художественной действительности усиленно субъективное качество, так как ее создает субъект, то есть писатель и для привлечения внимания читателя автор старается показать хорошее как можно лучше, плохое, как можно хуже» [67, 15-16]. Поэтому очеркист всегда старается, таким образом показать характер, поведение своего героя, чтобы это повлияло на читателя, на его сознание. Этот

фактор связан с методом изложения, стилем, постановки проблемы, изучения и исследования предмета и ряд др.

Соотношение действительности и воображаемого в публицистических и художественных образах зависит от уровня познаний, яркого воображения автора и таланта изложения. “Публицистический художественный образ, - пишет М. Муродов,- отличается от литературного художественного образа. Во-первых, публицистический образ в сравнении с художественным образом полностью является плодом воображения писателя, и он строится в рамках времени и определенного места. Во-вторых в публицистическом образе ясна и определена позиция автора” [78, 191-192]. Взаимосвязь реальной и художественной действительности с образом, с фактами, доводами, событиями, действиями связано с мышлением автора, что отражает цель и идею произведения. Такая изменчивость свидетельствует о том, что публицистическое произведение, в особенности очерк является не только толчком общественной мысли, спутником жизни, но и ведущим жанром среди других.

Образы по содержанию и форме бывают двух видов: конкретные и художественно-воображаемые образы. В конкретных образах писатель обращает внимание на отражение определенных действий героев. Цель-показать реальность без использования дополнений. Но в художественно-воображаемых образах мы наблюдаем обратное. Б. Муртазо в описании социальной действительности, образов людей различных профессий умело использует художественные средства, такие как аллегория, метафора, вопрос ответ, гиперболу, комментарии, антитезу, сравнение и другие.

Эту точку зрения точно подметил исследователь М. Шукуров: “... Б. Муртазоев добросовестно относится к написанию документальных произведений, и эту его способность, можно увидеть в повести “Джонбохтаи Рохати”, а также в других его очерках, которые были

написаны им за последние годы. Разумное использование художественных ремесел, своевременное и точное использование литературного наследия, соблюдение и использование древних преданий и их приведение в соответствие с настоящим временем – является одним из отличающихся особенностей творчества этого молодого писателя” [124].

В действительности своевременное использование художественных средств помогает сделать реальные явления более увлекательными. Реальная действительность является определенным и жизненным объектом. Писатель из ряда реальных событий выбирает одно или нескольких явлений, дает им художественную ценность. По мнению Н. Шудря “Художественность не является дополнительной частью художественного приукрашивания содержания публицистического произведения, наоборот является древней функцией публицистического произведения” [150, 8]. Целью каждого вида творчества является воспитание человека, таким образом в мышлении читателя происходят серьезные перемены, призыв к благим действиям, и отказ от отрицательных пагубных действий.

Все творческие деятели независимо от формы деятельности, во все времена писали произведения о политических, экономических, нравственных, социальных и культурных вопросах. И их произведения с точки зрения художественной композиции, актуальности были популярны и ценны не только в свое время, но актуальны и в настоящее время. В истории таджикской литературе существует множество произведений, которые состоят из одного события, явления и писатели подходят к этому событию с различных сторон и тем самым рассматривают и исследуют глубокие общественные процессы.

Как отметил Р. Мусулмониён: “Вокруг одного события или вопроса создаются множества важных произведений, но это не должно стать причиной уменьшения читателей, любителей слова” [75, 82]. Как

известно, каждый вид изображения реального и художественного явления имеет специфическую основу, и писатель при изложении опирается на свои знания, профессиональное мастерство, интересы и другие.

В действительности, творческая цель всех видов публицистических произведений, в частности очерка- это показать реальную действительность с использованием изобразительных средств, воображения, с целью активизации общества в производственном направлении, социальной, политической, экономической и культурной сферах. При создании очерка публицист должен давать реальную оценку происходящим событиям, чтобы общество правильно восприняло. “Вопрос преобразования реальной действительности в художественную действительность, - пишет Р. Мусулмониён, – требует от писателя серьезную ответственность. Писатель обязан, изучить выбранную тему со всех сторон, пролить свет на причины события, явления, ход действия и прийти к выводу, решению” [75, 80].

Публицист в результате непрерывного изучения темы очерка, посредством исторических событий, личных наблюдений, изучения документов и интервью со знатоками, очевидцами различных событий приводит в движение героя.

По мнению А. Саъдуллоева, “Действительность является великой школой бытия, познания, изменения мышления. В процессе познавательной действительности возникает взаимопонимание человека с внешним миром” [98, 5], и этот фактор в познании реальной и художественной действительности создает обмен мнениями. Для раскрытия этой особенности темы необходимо обратиться к некоторым очеркам писателя.

Возрождение национальных обычаев и традиций, процветание древних народных ремесел являются одним из актуальных вопросов, сегодня эти темы также находятся под пристальным вниманием. До

какой бы степени не развивалась наука, техника, люди продолжают использовать в жизни и деятельности предметы ручной работы, или что-то делать вручную. Таким образом можно на протяжении многих лет передавать из поколения в поколение национальные ремесла, что является частью нашего исторического народа.

Б. Муртазо не случайно обратился к этой теме, а шел к ней целенаправленно, что говорит о его предусмотрительности. Народный поэт Таджикистана Гулназар Келди отметил, что каждый раз когда Б. Муртазо совершал поездки в каждый регион страны, искал творческих деятелей, и писал о них статьи, очерки. “Одной из интересных целей автора, была пропаганда древних ремесел, профессий, которые исчезают за счет развития техники, приводил названия странных музыкальных инструментов и забытые выражения. Читатели в прошлом читали о кузнеце, гончаре, корзинщике, гребенщике и других в интересных очерках Бахтиёра” [55].

Публицист важное внимание уделяет возрождению древних народных ремесел, и написал цикл очерков, документальных рассказов такие как: «Нерасторжимость связей» – «Пайванди ногустагани» (в соавторстве с М. Мамадаминов “Комсомол Таджикистана”, 1973, 2 февраля), “Железо улыбается” - “Охан механдад” (в книге “Хунар – зинати инсон”. – Душанбе: Ирфон, 1976), “Искры” - «Шарорахо», “Стук веретена матери” - «Садои чархи модар», (в книге «Эҳёи Бешканд». – Душанбе: Маориф, 1986), и ряд других. Среди них можно выделить очерк “Охан медихад” (“Дает железо”) интересно с точки зрения реальных событий и литературной композиции.

В этом очерке, выстроенном на увлекательном сюжете, Б. Муртазо отобразил интересные события. Использование словосочетания «Охан механдад» (“Железо смеется”) является символическим, образным, но оно имеет реальную основу. Смех является свойством человека, который возникает по отношению к предмету, явлению или действию. Смех

цветка, солнца, животных, очень часто используется в произведениях писателей, но словосочетание “железо смеется” в публицистике является новым выражением в частности в очерке.

Б. Муртазо раскаленное до красна железо сравнивает со смехом, в некоторых местах очень даже к месту. “Железо заставляет смеяться уголь, да бурый уголь... Бурый уголь очень добродетельный, делает железо мягким, как шелк. Если кузнец будет использовать бурый уголь, то железо станет плавным и гибким” [160, 10].

Героями данного очерка являются кузнец из кишлака Зосун Айнинского района Х. Хамдамов и его сын Гайбулло, которые занимаются производством различных железных орудий труда. Очеркист особое внимание уделил изображению деятельности этой семьи. Труд кузнеца в создании различных орудий труда, очень важен в жизни всего населения. Они как писатели, которые в свою очередь создают произведения для спасения народа от духовной смерти. Автор не просто так приводит сравнение этих двух видов ремесел, так как и кузнец и писатель являются достойными профессиями. В такие моменты отчетливо проявляется талант публициста в соединении реальной и художественной действительности.

“Внимательно прислушайтесь к звуку, удары молота, как такты в песне. Значит, кузнецкое дело также имеет свою систему и правила и обратите внимание, что : “тиқ-ткр-р”- один такт и “тиқ, тик, ткр-р”- другой такт и если будете слушать звук молота кузнеца, услышите последовательную систему звуков. После этих тактов создается хорошая душевная песня- серпа, лопаты, топора” [160, 12]. В соотношении реальности и художественности в очерке важно не только событие и большой сюжет, но и самые маленькие части темы.

Поэтому Б. Муртазо в очерке “Охан механдад” уделяет внимание каждым мелочам. Как отметил М. Шоев: “Слово может переходить из события в воображение, и наоборот, у писателя есть возможность свое

воображение передать через реальный образ или же событие, которое непосредственно связано с художественным миром автора” [144, 122]. Такой метод очень часто встречается в очерках Б. Муртазо, данный метод служит разнообразию содержания, идеи, метода и формы изложения. Использование слов, выражений присущих кузнечному делу таких, как “горн”, “наковальня”, “бечовка”, “кувалда”, “молот” и других в данном очерке говорит о знаниях автора в этой профессии.

Х. Хамдамов и Гайбулло в очерке “Железо смеется” изображаются людьми, жизнь, мышление, деятельность которых отличается от представителей других профессий. Писатель не забывает подчеркнуть, разный подход к работе членов данной семьи. Если Худж делает какие-то орудия вручную, то Гайбулло деятельность Гайбулло приходится на другое время и он в основном использует другую технику, которая разработана благодаря силе человеческого мышления.

Реальность имеет свои признаки и особенности, которые существуют несмотря на активность, ответственность и изобразительного таланта писателя. В основном определены два важных его направления- существование явления и возможность существования внешнего субъекта. Если при описании событий, конкретных явлений общества, жизнедеятельности героя и реальных сцен не использовать изобразительные художественные средства, то произведение не будет увлекательным, интересным. Основным и важным условием является то, чтобы писатель не увлекся излишним искажением и преувеличением. Поэтому Б. Муртазо уделяет серьезное внимание этому условию. Он для действенности своих произведений, умело использует сказки, предания, историю, загадки, поговорки, что придает очерку новую реальную действительность и тем самым повышает её ценность.

К примеру: “В селе живет умелый и опытный кузнец... Выкованные им предметы утвари пользуются славой и ценностью повсюду. Однажды один вор собрав отвалившиеся подковы лошадей и ослов пришел к

мастеру и в гневе сказал: Эй, мастер, расплавь подковы, и закаливая их в течение сорока дней, выкуй такой нож, которым можно одним ударом разрубить железо... Жители села в горах и на холмах косили пшеницу. Вор каждый день разрубал тем ножом дверные цепочки и грабил жителей села” [160, 15]. В данном очерке можно встретить такие интересные сцены, народные предания, присказки, которые делают его увлекательным.

Публицист различными сценами жизни и деятельности показывает процесс учебы, наставления мастера Худжа своему сыну Гайбулло. Очеркист образцово использует и элементы реальности и художественности, в то же время он затрагивает ряд нравственных, социальных вопросов. По мнению Х. Олимова, “Сама проза является олицетворением жизни, выражает реальную действительность. В художественно-публицистической прозе реальность приобретает художественную особенность” [138, 41]. Читатель этого очерка понимает, что цель достигается при условии чистого внутреннего мира человека, уважении ценностей народа, и любви своей профессии, своего дела.

Пропорция реальной и художественной действительности, наряду с профессионализмом, также требует от писателя ответственности, предусмотрительности по отношению к определенным вопросам. В очерке немало эпизодов, в которых соотношение реальной и художественной действительности представлено на должном уровне.

“Старик вытер рукавом пот со лба, держа в руке раскаленный, красный как тюльпан кусок железа, положил на наковальню и улыбаясь сказал: - Железо смеется... Но вы слышите непрерывный стук так-тук, так-тук молота, как будто бы кузнец наказывает железо за неуместный смех. Но железо все равно смеется” [160, 10].

Соответствие реальной и художественной действительности является весьма сложным, многосторонним явлением, который

способствует правдоподобности события, построению сюжета, действий в очерке. Такой метод работы соблюден в очерке “Охан механдад”.

Охрана окружающей среды, любовь к пернатым и другим животным является задачей каждого человека. Писатели в своих произведениях призывают народ к бережному отношению к животному и растительному миру. Иногда эта реальная действительность в произведениях приобретает художественный облик, и люди легче и лучше воспринимают именно второй метод. Но “Случается и так, что явление реальной действительности, которое имеет редкий характер и выражает субъективное воображение писателя, становится произведением искусства” [29, 99]. Б. Муртазо в очерках, относящихся к данной теме, не выходит за рамки действительности, посредством художественных образов добивается увлекательности изображаемых сцен жизни.

Очерк “В саду непуганных птиц” («Дар он боге, ки мурғонаш нахусанд») очень интересен, с точки зрения актуальности, выбора темы, соотношения действительности и художественности, отражения явлений и героев. В очерке речь идет о научной деятельности Кутерьмы Дмитрия Тимофеевича в заповеднике “Тигровая балка”, его чутком отношении ко всему живому в этом заповеднике. Он находит птенца фазана, который является редкой птицей, занесенной в Красную книгу, и с любовью выхаживает его. Птенец вырос, но все равно остался верен своему хозяину, не хочет возвращаться в лес к своим сородичам. «Фазан с золотыми перьями крутится вокруг меня, радуюсь, что несмотря на то что прошло много времени, фазан не забыл ко мне дорогу. И как тут не удивляться, когда даже некоторые люди годами делившие с тобой хлеб и соль, предают дружбу при первом повороте жизни” [153, 201]. Такая тематика затавляет читателя задуматься и поверить в отображенную реальность.

В очерке немало сцен, которые свидетельствуют об использовании художественной возможности в конкретной действительности. В частности, жестокость охотников, пограничников и неправильное отношение отдельных людей во время охоты к животным в прекрасном уголке страны. Автор непосредственно наблюдает за красотой природы, и обращаясь с вопросом к своему герою очерка, посредством его ответа обосновывает свои умозаключения.

Красота фазана в изображении публициста выглядит следующим образом: “Вы представляете фазана с золотыми перьями? У него такое яркое красно-голубое, желто-оранжевое оперенье, будто зажгли факел. Он грациозно шагает от одного куста к другому, представляете, и тут на этот куст падает огонь, пламя. И куст как будто воспламеняется. Но, это пламя не жгущие, а радующее взор. И если фазана с золотыми перьями увидите позади человека, ничего более удивительного вы не найдете, заженный факел позади человека” [153, 200]. Такое изображение говорит о реальности, несмотря на то, что использованы художественные элементы. В этом случае очеркист прав, так как отметили русские исследователи В. Разумный и А. Баженова: “Художественный образ является реальной основой для представления важности явлений и цели бытия” [23, 146]. Б. Муртазо сюжеты и сцены берет из жизни, повседневных наблюдений, изучая их даёт им художественную оценку.

Реальность картин данного очерка проявляется в том, что события происходят в определенном месте и в определенное время. У очерка очень много преимуществ с точки зрения художественной композиции. Писатель умело использует возможности изобразительных средств. Содержание очерка оказывает на читателя положительное влияние, призывает людей к охране окружающей среды. “С мужчиной, в руках которого был фазан с золотыми перьями, мы встретились у озера. Он выпустил фазана из рук, который покрутился вокруг своего хозяина, и скрылся в кустах. Будто желая дать свободу рукам своего хозяина, чтобы

мы с ним побеседовали. Мы знакомимся, мужчина который несколько мгновений назад будто светящийся факел, держал фазана, пожимает мне руку” [153, 200].

В действительности заповедник «Тигровая балка» с точки зрения экологии, уникален своим чистым, горным воздухом, который очень полезен для многих органов человека. В местности много растений, деревьев, которые повышают настроение, лечат тело и дух. Таким образом, охраняя и защищая животный и растительный мир, мы можем защитить и здоровье общества.

В очерке публицист, для того чтобы докопаться до истины, использует разные методы интересного изображения событий и явлений. Таким образом, очерки Б. Муртазо имеют реальную основу и мастерски передают атмосферу социальной действительности и черты характеров реальных героев, оказывая благотворное воздействие на читателей.

III. 2. Выражение авторской позиции в социальных очерках Бахтиёра Муртазо

Публицистика - это открытая авторская речь, обращенная к читателю и до предела насыщенная социальной информацией. Автор публицист, призванный донести до читателя свое неравнодушие, оценивает происходящие события и раскрывается в каждой публикации как личность с определенными морально-нравственными устоями, позицией, взглядами.

Из исследований учёных следует, что публицистика в частности очерк является новым видом социального освещения, который состоит из двух частей: описание и изложение. Отношение субъекта к объекту зависит от описания и изложения, что связано с мастерством, мировоззрением очеркиста. Поэтому публицисты больше используют возможности жанра очерк.

Жанру очерка характерна особая авторская позиция: автор должен быть очевидцем, непосредственно изучающим то или иное явление. Он может выступать в совершенно разных ролях: как рассказчик, как повествователь и как герой. Причем эти роли могут меняться в одном произведении.

Таджикский ученый М. Шоев, опираясь на мнение исследователей, так определил некоторые особенности жанра очерк: «Очерк является прозаическим жанром, отражением действительности и документальности, изображает жизнь, затрагивает актуальные вопросы общества, и способы их решения, в ходе изложения которых появляется и герой произведения. Основная задача публицистики, в частности автора документальной прозы это освещение социальных явлений, их исследование и оценка» [144, 4].

В произведениях Б. Муртазо «Преданный Рохати» -«Джонбохтаи Рохати», «Родник солнца»- «Чашмаи офтоб», «Тонель Истиклол»- «Нақби Истиклол», «Девять чинар Балджуана и Бахмандура»-«Нух чинори Балчувону Бахманруд» по-разному осуществлено изображение социальной действительности.

В основном, творческая цель всех видов публицистических произведений, в частности очерка - это показать реальную действительность с художественными элементами воображения и повышении активности общества в политическом, экономическом, социальном и культурном направлениях жизни. При таком положении писатель даёт реальную оценку событиям, явлениям, чтобы общество правильно восприняло их. Исследователь Б. Кутбиддин занимаясь изучением некоторых элементов и особенностей публицистических произведений, пришёл к следующему выводу: «То есть в этом направлении важную роль играет событие. Так как событие, происшествие не нуждается в приукрашивании воображением, и общественность привлекает именно его реальность» [70, 80]. И целью

публицистики является изложение различной правды с целью глубокого воздействия на общественное мнение, для изменения жизни. Необходимо выделить три важных фактора: изучение, наблюдение и интервью очень полезны при исследовании того или иного вопроса с практической точки зрения. «Для того чтобы наблюдения- пишет русский исследователь М. Б. Храпченко, достигла цели и совпало с действительностью надо обратить внимание чтобы выбор фактов, определённые точки зрения и разные отношения были соприкасаемы с ними» [34, 28-29].

Произведения сборника Сборник «Джонбохтаи рохати» ярко выражены именно такие особенности, в них реальная действительность изображена с художественным приукрашиваем. Основная сюжетная линия очерка в лице корреспондента Фатхулло Убайди рассказывает об активной борьбе человека за свободу, воспитание общества, и установление политики советской власти. Автор называет свою книгу документальной, так как она написана на основе исторических событий, фактов, в ней отражены социальные проблемы общества в определённое время.

По мнению А. Саъдуллоева, документальная проза «... как средство создания почти всех явлений жизни, исследует социальную сферу посредством общественных деяний людей» [98, 237]. Очерки «Начало»-«Ибтидо», «Экзамен»-«Имтихон», «Хашар», «Красное копьё»-«Синони сурх», «Спасительная рука»-«Дасти начотбахш», «Ненависть»- «Адоват», «Увядавшие листья»-«Баргхой пажмурда», «Женитьба секретаря»-«Издивочи котиб», «Новогодняя ёлка»-«Иди арча», «Подстроенная свадьба»-«Туйи сохта», «Казнь»-«Қатл» и «Конец»-«Интихо» посвящены конкретным явлениям социальной жизни общества. На первый взгляд, кажется, что в очерке речь идёт о простом событии, но когда мы вникаем в тему, раскрываются грани и других социальных проблем, что заставляет читателя задуматься.

Фотограф приносит несколько фотографий по теме, и показывает их редактору и секретарю. Среди всех фотографий их внимание привлекает снимок учителя с учениками, который собирал информацию о жизни и деятельности одного активиста кишлака Ф. Убайди. Из содержания этой фотографии секретарь приходит в восторг, и уделяет внимание изучению этой социальной проблемы. Б. Муртазо связывает эту сцену с деятельностью центрального героя Ф.Убайди, и вспоминает его смелость и отважность в статьях на злободневные темы того времени.

В очерке описываются исторические события, обычаи, традиции, мировоззрение, люди различных профессий, а также разбойные набеги басмачей на села района Варзоб в 1925-1930 гг. Для того чтобы показать развитие и контраст событий, очеркист прибегает к сравнительному изображению двух групп людей - грабителей, разбойников и людей трудолюбивых, честных, мирных и добрых. Из содержания очерка вытекает, что для борьбы с первой группой, прежде всего, необходимы просвещенность, широкое мировоззрение и твердая воля – качества, которыми и наделены герои данного очерка.

Уровень отображения социальной действительности зависит от степени просвещенности публициста, его интересов, способностей и воображения, которыми, вне всякого сомнения, обладает Б. Муртазо. Писатель в ходе отображения различных моментов действительности, важное внимание уделяет психическому состоянию героев, сравнивает социально-экономическое и социально-культурное положение прошлых времен с настоящим. Наряду с этим, углубляясь в внутренний мир героев, стремится запечатлеть их душевное настроение, характеры и социальное состояние.

В подтверждении сказанного обратимся к примеру: “Честь как берег, который омывается волнами океана жизни, покачивая колыбель, вспоминает герой. Руки этих богатырей кишлака гниют в могиле. Что сделали эти подлые люди только вчера с секретарем партийной ячейки

Кабиром Назаром. Если бы Фатхулло и еще двое не были бы членами партии, их бы похоронили заживо” [159, 5]. В этой сцене социальная действительность изложена в форме образа. Когда образность смешана с реальностью она глубоко воздействует на душевное состояние человека. Для описания цельного образа центрального героя Ф.Убайди автор вводит в произведение его жену Шарофат.

“Сердце человека называют ширмой мыслей. В сердце человека поселяется множество видов мыслей, дум, что заставляет его беспокоиться. В особенности, когда твой близкий человек отправляется в опасный путь или место, это событие больше заставляет беспокоиться и переживать” [159, 5]. О действительности говорят сцены, борьба двух классов, социальное положение, а сюжет очерка, способствует узнаваемости конкретных событий, явлений и центрального героя.

Открытие новометодных школ, привлечение детей и взрослых к учебе сталкивались на своем пути, с большими трудностями и Ф.Убайди вспомнил слова старого устода учительского института Ташкента Гуфрона Бурхона, который сказал: «Не забывайте мои дорогие дети, что в кишлаках вы не только учителя. Вы там, прежде всего представители нового времени, люди Советского правительства. Народ все еще не знает это правительство, и ваш первый урок должен быть посвящен Советскому правительству. И этот урок не пройдет без борьбы и жертв» [159, 10]. С этими мыслями Ф. Убайди для заинтересованности детей взял у председателя небольшую сумму денег и купил товары для проведения занятий. Он отдавал их детям, которые приходили на занятия и таким образом за короткое время этот метод привлек к обучению в школе многих детей.

«Ну что, Джумахон, откуда ты идешь, что у тебя за пазухой? – парень преградил ему дорогу. – Со школы. Это тетрадь, это ручка. – Кто тебе тдал их?- Ака Убайд. –Какой Убайд?- Ты еще не знаешь Убайда, значит глупый мальчик. Он новый учитель. Вот это душистое мыло тоже

дал он, достает из кармана. Учитель сказал, что каждый, кто придет в школу, получит мыло и тетрадь» [159, 11].

Среди населения ходили слухи, о том, что учеба детей в школе не очень положительно на них влияет, лучше будет, если они будут помогать по хозяйству. В результате огоромных усилий Ф.Убайди в жизни сельских школьников произошли заметные преобразования, и многие были этому рады. При участии представителей сферы образования в непринужденной обстановке состоялась проверка знаний учащихся. Этот момент автор описывает следующим образом:

«– Джумахон Саидзода, - произнес учитель. – Возьми мел и ответь на вопрос учителя, - подал знак Убайди. Представители отдела образования спросили Джумахона: - Кто, такой товарищ Ленин?- Товарищ Ленин отец бедняков мира, – ответил мальчик. – Молодец сынок, если и дальше так будешь учиться, станешь настоящим ученым... Отец Джумахона Саид-батрак под аплодисменты вышел на сцену, обнял Фатхулло и вытирая слезы, сказал: – Спасибо вашему отцу, сынок да благословит тебя» [159, 14-15]. После этого события жители села стали лучше относиться к учителю Ф. Убайди. Теперь они осознали, чем он занимается и что интересы людей для него превыше всего. Показывая эту сцену, публицист как бы обращается к обществу, что родители никогда не должны препятствовать детям на пути к образованию.

Однажды во время занятий, дверь класса открыла Фазилат, девочка пришла за помощью. Хочу учиться, и стать учителем, но родители, узнав об этом, решили выдать меня замуж. Ф. Убайди с двумя своими учениками отправляется в город Сталинабад к своему другу Абдурахмону Бухоризода и говорит ему об этой проблеме.

«– Курс будет открыт через неделю, - сказал А. Бухоризода, - вы спокойно возвращайтесь. Дальше дело за мной. Девушка в течение этой недели будет с моей женой, после устроим ее в общежитие» [159, 17].

Пожелав Фазилат хорошей учебы, они вернулись в село. Позже Ф. Убайди столкнулся с человеком, который был против получения образования и профессии женщинами. Учитель среди народа проводил беседы, объяснял преимущества наук, профессий и образования, которые как броня защищают человека в его жизни. Его ненависть направлена в отношении лицемерных слугителей религии, злых людей, думающих лишь о своей пользе.

Нечестный поступок бессовестного духовного служителя кишлака Варзоб-Калъа, стал причиной тому, что Латиф написал статью и опубликовал её в газете «Красный Таджикистан». Благодаря его стараниям нравственные ценности жителей села изменились. Изображение таких сцен, событий, которые связаны с социальной действительностью, говорят о современном мировоззрении и правильном мировосприятии автора, свидетельствуют об его авторской позиции.

Как пишет Х. Шарифов: “В социальной атмосфере, жизни насыщенной событиями, не очень легко заметить и понять важность события. Писатель в это время становится выше, более способным, по отношению к своим коллегам и современникам, так как у него есть способность видеть важность события в своем произведении, видеть скрытые стороны жизни” [118, 156]. Б. Муртазо в данном очерке картины человеческой жизни, социальные проблемы показывает с точки зрения исследователя, отталкиваясь от действительности. Ф. Убайди в выборе жены, отдает предпочтение ни красоте, ни богатству, а её разуму и пониманию. Каждый раз, когда он показывался у школы, на него смотрела смуглая девушка. Он не мог не заметить взгляда девушки. Однажды он подошел к председателю сельского населения У.Азиму и спросил кто эта девушка.

«– Ее зовут Амина, дочь Бобо-батрака, - ответил Усмон Азим. – она сирота, у нее нет близких родственников, поэтому живет в доме

своего зятя. Она достаточно красивая, хочешь, сосватаю?- подмигнул председатель. – Нехорошо быть холостым в кишлаке» [159, 20]. После таких бесед он пришел к мнению, что только к этой девушке будет свататься. Их свадьба состоялась, согласно всем национальным обычаям и традициям при поздравлении членов комсомола. На первых порах совместной жизни Ф. Убайди сказал Амине, мы с вами поженились, я получил образование благодаря Советскому правительству, и хочу впредь называть тебя Шарофат. Она приняла его предложение.

Руководство было удовлетворено уровнем образованности населения, что было достигнуто благодаря деятельности Ф.Убайди, поэтому они пригласили его в центр района. Его попросили поехать в село Хорадар сельского поселения Чуягарон, и открыть там школу. Он согласился и стал искать новые методы ведения деятельности. Учитывая экономическое положение жителей села, древние обычаи и традиции, Ф. Убайди смог привлечь к себе образованных людей и правильно донести важность политики государства - вот основные факторы успеха работы Ф. Убайди. Он с помощью жителей села построил здание школы за три недели. Лично вместе с мастером и плотниками работал с утра до вечера. Вместе с друзьями Нарзулло Бободжонзода и Пулодом Исмоилзода отправляется в гору Мугоб, откуда они, спускают к зданию будущей школы строительный материал- бревна ёлок. Строительство школы проходит при добровольной помощи жителей, отмечалось в изданиях. В других селах также проводились такие же мероприятия. Данная ситуация приводила в ярость басмачей, они были намерены отомстить Ф. Убайди. Другая сфера деятельности Ф. Убайди, которую изобразил Б.Муртазо - это корреспондентская деятельность.

Так, Ф. Убайди наряду со строительством школ, больниц, организации дехканских хозяйств, привлечения девочек из сел Варзобского района к изучению наук, также публиковал свои статьи в

периодической печати. Он печатался без страха даже после нападений на него банды грабителей и басмачей.

Ф. Убайди пригласили на V-й Пленум Совета Сталинабада, и назначали его на ответственную должность – членом Городского Совета и секретарем председателя Совета Сельского поселения Рохати. Председатель городского Совета извлек из железного сундука охапку документов, и показал их Убайди. Ф.Убайди понял, что борьба с бандой грабителей, которые уносили имущество народа, является очень серьезной проблемой. Задумавшись он приближался к селу, и увидел толпу людей которые суетятся вокруг телеги. Приблизившись к ним, он узнал, что Ятим Улуги запугивает мужчину в телеге. «Этот голодранец батрак- направил пистолет в сторону мужчины со связанными руками и ногами, - необходимо передать два три пуда зерна отведенных под семена правительству. Большую часть передадим исламским солдатам, будет добрым делом, только они могут освободить нас» [163, 34]. От притеснений, угнетений Анвара Иброхимбека и Мавлонбоя страдали жители сел, Улуг также продолжал их дело. Он вытащил из кармана бумагу, и обращаясь к народу сказал, чтобы они подписали документ, для того чтобы отдать мужчину правительству или же убить. Никто к нему не приближался, а Убайди подойдя к нему, взял бумагу и сказал.

- Благодаря Советскому правительству дехкане стали хозяевами земли, на которой начали выращивать пшеницу и их уровень жизни и социальное положение стали намного лучше. Помощь партии народу была безгранична и они не должны забывать это. Дехкане соглашались со словами Убайди, что привело Улуга в ярость и он ушел ни с чем. Выяснилось, что мужчина, с завязанными руками и ногами, был председателем хозяйства «Инкилоб» Сафар Мурод. В хозяйстве, которым он руководил, работали бедные дехкане, которые честным и самоотверженным трудом достигали высоких результатов. С ними по соседству было другое хозяйство «Хаети нав» состоящее из зажиточных

людей и они, завидуя свои соседям, результатам их труда, жаждали уничтожить руководителя и членов хозяйства. На другой день, богачи села, разбойники Ёкуб Юсуф, Мирзоназар Раджаббойзода, Абдулло, Рузи, Хикмат и еще несколько человек собрались в доме Улуга, чтобы спланировать уничтожение Убайди. Они знали, что бедняки собираются в доме С. Мурода и думали реализовать свой план именно там. При участии председателя Совета джамоата Ё. Юсуфа, его заместителя Ф. Убайди, руководителей дехканских хозяйств и жителей села состоялось большое собрание. Основной целью собрания было составить список борцов и представить правительству. Председатель Совета сельсовета выступил с речью относительно важности создания нового правительства, затем ознакомил присутствующих с составленным списком. После всего этого среди жителей села началась суматоха. Ф. Убайди попросил слово и изложил основные факты, раскрыв лицемерие председателей совета сельских поселений, поставил вопрос о составлении списка врагов правительства при участии народа. Также на последующих собраниях он отметил недостатки работника отдела внутренних дел Рахмона Курбонова и его брата секретаря партийной ячейки Аслана. Такое обстоятельство дел еще больше разозлило врагов.

Действия героев очерка Шарофат, Хакима Шарифа, Усмона Азима, Шарофа Гиёсова, Нарзулло Бободжонзода, Пулод Исмоилзода, Нисор Мухаммада, подчеркивают их положительные качества, этими же достоинствами наделен и центральный герой произведения Ф.Убайди. Нозир-тўксабой Ходжибой, Алимбек, Абдулло Шарифзода, Латиф, Ятим Улуғ, Ёкуб Юсуф отрицательные персонажи, которые все время норовят нанести смертельный удар людям доброй воли. В свою очередь Убайди вместе со своими сподвижниками ведет беспощадную борьбу против них.

Жизнь и деятельность Ф.Убайди полна различных сложностей. Его жизнь закончилась трагически, что нашло в очерке довольно

трогательное яркое изображение. «Фатхулло твердо уперся ногами в землю и пытался защищаться руками. Но, в темноте он держал руками лезвие ножа. Когда убийца потянул на себя нож, то порезал пальцы Фатхулло. Убайди кровоточащей рукой оперся о стенку и резким ударом сбив своего убийцу с ног извлек из портупеи свой наган, но не сумев использовать его, пошатнувшись упал на землю....Затем ещё двое других бросившись на Фатхулло нанесли ему множество ударов своими ножами...» [159, 75-76].

В целом, в данном очерке социальная действительность имеет твердую, в нем рассматриваются различные стороны жизни народа, достижения, проблемы отдельных сфер народного хозяйства. Автор «в ходе отражения важных актуальных вопросов жизни, рассматривая вопросы нравственной, культурной, социальной и политической значимости, устами персонажей и автора выразил свою гражданскую позицию» [67, 16].

Один из разделов публицистики Б. Муртазо составляют очерки, рассказы, в которых показаны героизм защитников родины и труженников тыла в годы Великой Отечественной Войны. Это такие очерки и рассказы, как “Два письма”-«Ду мактуб» (“Комсомол Таджикистана”, 1963. – 13 май), “Распознающий людей”-«Одамшинос» (“Комсомол Таджикистана”, 1965. – 28 июл), «Калтакдори сурх» (“Комсомол Таджикистана”, 1974. – 6 ноябрь), “На автомагистрали Родины”-«Дар шохрохи Ватан» (“Садои Шарк”, 1976. – №5), «Ситораи паррон» (“Адабиёт ва санъат”, 1988. – 18 февраля), “Таджикская армия, поажы свои мужские мышцы”-«Лашкари точик, бикшо бозуи мардоноро» (“Минбари халқ”, 2005. – 7 май), “Неусыпные глаза Родины”- «Чашми бедори Ватан» (“Минбари халқ”, 2006. – 12 июль), “Обладатель сокровищницы образования”- «Сохиби ганчинаи маърифат» (“Джумхурият”, 2010. – 10 февраля), “Славный сын

Кафирнигана”- «Фарзанди Кофарнихон» (в книге «Шасти зафар». – Душанбе. – 2005).

“В послевоенные годы, - пишет С. Гулов, - основной задачей документальной прозы было изучение факторов победы советского народа в Великой Отечественной Войне, все силы народа были направлены на восстановление разрушенных хозяйств, но даже в настоящее время наблюдается заинтересованность к данной теме, исследованию событий, рассмотрения проблем с новой точки зрения” [52, 78]. Б. Муртазо в освещении этой темы всегда опирался на социальную реальность, в ходе чего пришел к целому ряду интересных открытий.

«Публицистика, - пишет профессор М. Муродов, всегда шагает в ногу со временем. И внимание к данному виду творчества было во все времена, и в судьбоносные моменты родины и нации она была на первом месте по сравнению с другими видами творчества. В частности, во времена Великой Отечественной Войны писатели обращаясь к данной разновидности творчества, посредством своих эмоциональных произведений пробуждали у народа чувство патриотизма, трудолюбия и борьбы за мир, что рождало в их сердцах ненависть к врагам отечества и способствовало победе над фашизмом» [81].

В очерках Б. Муртазо особое место занимают изображение событий в годы войны, защита родины, достижение победы, честный труд народа в тылу и другие. У него богатый опыт в рассмотрении данной темы. Так, для выражения мыслей, он обращался не только к достоверным историческим фактам, он также опирался на беседы непосредственно с участниками войны и их близкими. «В этом направлении наблюдение, поиск, встречи, беседы и изучение внутреннего мира героя являются основными составляющими его очерков» [71, 47].

В 2005 году при поддержке Основателя мира национального единства- Предводителя нации, уважаемого Эмомали Рахмон была

опубликована книга «Шестьдесят лет победы»-«Шасти зафар», в которой содержатся размышления, произведения творческих людей страны, созданные в разные годы. Во второй части, состоящей из прозаических произведений, среди лучших публицистических произведений на тему Великой Отечественной войны, можно встретить очерк Б. Муртазо «Фарзанди Кофарнихон».

Основная темой данного очерка является героизм сына Кабадияна Кодира Бубиева. С целью воздействия на читателя, автор изображает героя не только в годы войны 1941-1945 гг., но и до войны, исследует его жизнь, поступки в 1920-1935 гг. Стиль и метод изложения интересных цен из жизни героя настолько захватывающие и неожиданны, что способствуют ознакомлению с событиями, распознаванию конкретных явлений и рассмотрению социальных проблем. «Его манера изложения, говорит об его субъективном взгляде на жизнь, степени познания художественной реальности» [98, 42-43]. Писатель изображает своего героя справедливым, храбрым борцом за свободу, всегда превосходящим своих врагов. Кодир готов ко всем тяжелым ситуациям, всегда нацелен защищать Родину, чтобы его соотечественники жили спокойно. «Всадники, которых увидел, издали Кодир, ненадолго остановились. Затем, все сразу пустились в скач и ринулись в атаку. Граната Кодира, уничтожила некоторых из них. В этот момент подоспели и пограничники, которые также стали закидывать врагов-разбойников гранатами. Нападавшие наткнувшись на нашквальный огонь и осколки гранат, вынуждены были бросить свое оружие, и сдаться» [171, 406].

Никогда не сотрутся из памяти каждого человека подвиги защитников Родины. Для отображения данной темы от писателя требуется ответственность, профессиональный талант и умение найти точку соотношения реальности и художественного воображения. Как отмечает, А. Саъдуллоев: «Он хочет увековечить имена отважных людей страны. Законы публицистики принимают его точку зрения» [98, 164].

Герои данного очерка всегда будут образцовыми примерами, наставлением жизни и человечности, так как они всегда думают не только о себе, но и о других. Они готовы к защите Родины и национальных интересов, готовы пожертвовать своей жизнью. «Важность заключается в понимании и в стараниях расширить всеобщие национальные интересы, решении региональных вопросов, страны и мира, в интересах всех граждан и всего человечества» [22, 342].

Серьезное испытание героизма на поле войны еще было впереди, и он всегда старался выполнить свой долг. Все руководители, командиры доверяли ему, так как в самых тяжелых битвах он всегда выручал своих людей, и уничтожал врага. Три дня назад один полк разведчиков ушел далеко от военной базы, и пропал. Кодир и его боевые соратники Седов и Максимов получили задание, как можно быстрее выяснить что с полком и наладить связь с центральной военной частью.

«Он вместе с соратниками направлялся по карте, они прошли большое расстояние. – Фашисты запустили ракету, осветили путь, – рассказывает Қ. Бубиев. – После чего мы упали на мерзлую ледяную землю и передвигались ползком. К утру мы нашли полк, и доставили ответ на послание» [171, 408]. К. Бубиев за этот свой геройский поступок был удостоен медалю “За мужество”. Другое поручение командующего военного полка было дано солдатам-разведчикам. Они должны были изучить местонахождение врага, точное количество оружия и техники. Это задание и взятые обязательства также было выполнено на достойном уровне. За смелость и успешное выполнение задания он и его соратники были награждены орденом “Славы”. Он до конца войны был на поле боя, боролся с врагом, и вернулся в родной край с разными медалями и орденами.

После войны К. Бубиев, как опытный руководитель, истинный дехканин, продолжил свою деятельность в разных направлениях, внес свой вклад в процветании и развитии родного края. Автор его

безукоризненную деятельность воспроизводит посредством конкретных сцен, изображения ратных подвигов, дополняя отношением к нему сотратников и руководства и, таким образом создает публицистический образ, который состоит из синтеза художественных и реальных элементов.

Нахождение истины, исследование фактов, улучшение и усиление содержания произведения зависят от интересов, социальной позиции и мировоззрения писателя. Как верно отметил А. Саъдуллоев: “У истины много способов и путей ее раскрытия. То что происходит в жизни, по желанию и по интересам автора попадает в литературу, если есть интерес, то в большинстве случаев это связано с социальной позицией писателя, его отношением к существующей идеологии” [98, 211]. Очерки Б. Муртазо не являются исключением, так как в них тоже преобладает влияние идеологии времени. В частности такое наблюдается в очерке, “От Кафирнигана до Одера”-«Аз Кофарнихон то Одер». Этот очерк посвящен героизму Девонакула Джураева. Автор показал реалистически отразил страшные эпизоды из жизни героя, которые произошли в детстве: «Однажды во дворе, он сидел на цыновке, как внезапно в их двор ввалилась злобная толпа вооруженных людей. В это время его отец в комнате вращал ручную мельницу. Пришедшие вывели отца, и пристрелили у него на глазах» [145, 86]. После этого события мышление Девонакула полностью изменилось. Всегда был погружен в думы о причинах и факторах казни отца, ноне находил ответа на свои вопросы. Со слов односельчан понял, что его отца убили басмачи.

Д. Джураев, в первые годы войны, был в составе 633 стрелкового полка и в ходе защиты города Одессы еще раз проявил мужество. Очеркист при повествуя о героизме Девонакула использует и его непосредственные рассказы, сравнивает их с историческими фактами, чтобы он не ошибся, при описании какого-либо события, явления или героя. Девонакул как и другие солдаты отважный, у него хорошая

военная подготовка, жертвует собой для защиты Родины, наставляет молодых солдат в духе патриотизма, мужества, не боится трудностей, из любой тяжелой ситуации находит решение. В польском городе Бигдош солдаты оказались в трудном положении.

«Когда фашистские танки «фердинанд» направились в сторону молодых солдат, они растерялись и не знали что делать. Д. Джураев ползком отправился к ним, и показал каждому солдату нужные действия, позицию. Заем, он бросил связку гранат в один из танков. Танк загорелся... После воспламенения других танков солдаты стали наносить ответный удар. Железная дорога, которая имела важное стратегическое значение, была захвачена в определенное время» [172, 89-90].

Эта битва грозила множеством опасностей жизни его героя и соратников, и только благодаря совместным стараниям, своевременным мерам им удалось избежать смерти. Автор в решении этих проблем, напоминая о героической деятельности центрального героя очерка, таким образом, сделал его образ выдающимся.

После войны Д. Джураев многие годы работал на разных государственных должностях, внес весомый вклад в развитие и процветание Родины. По мнению исследователя М. Муродова «Выдающаяся особенность очерков Б. Муртазоева в том, что все они охватывают социальные проблемы. Постановка социальных вопросов побуждает героев к активности, к рассмотрению насущных проблем и к поиску их решений» [76, 157]. Если с этой точки зрения посмотреть на очерки Б. Муртазо, можно увидеть, что герои активны, всегда в движении, у них созидательные мысли, дружелюбны с другими, стараются решать возникающие проблемы. Умело и вовремя, использованы различные элементы действительности, что влияет на мышление читателя.

В общем, в очерках Б. Муртазо на тему Великой Отечественной Войны герои наделены не только личными человеческими качествами,

но и признаками образа солдата как справедливого, мужественного, отважного, самоотверженного, с высоким чувством патриотизма. Данный метод позволил по-новому показать активность людей, их любовь к родине.

В очерке «Донишомузи чахонафруз» реальная действительность отражается образно, что говорит о таланте писателя. Автор в данном очерке показывает жизнь и деятельность учителя и ученого Эргаша Ямокова.

Изучение жизни, событий, явлений, проводится различными способами. Некоторые из очеркистов проводят изучение на основе исследования рукописных документов, бесед с разными людьми, а другая группа использует наблюдение, личное восприятие. Б. Муртазо изучил социальное положение своего героя очерка этими двумя способами. Отмечая эту особенность творчества Б. Муртазо, Ш. Рахмонов написал: «Донишомузи чахонафруз» (1998) также является очерком о благородных людях,...» [91, 147].

Многоплановость данного произведения обусловлена социальными проблемами и талантом автора в создании образов.

У автора свой метод и способ разработки фабулы. Увлекательны пейзажи села Бешканд: “Кажется, что Создатель собрал все звезды на небе Бешканд, и отсюда же отправляет их на небо других стран. Каждая звезда- будь то маленькая или большая, будь то яркая или тусклая, светит по своему, как будто у каждой звезды свое сердце, и человек который посмотрит на них почувствует это” [169, 3]. Публицист постарался показать реальные моменты из жизни героя, отталкиваясь от реальных событий и своего воображения. Основную линию движения мысли автора составляет реальная действительность, социальные проблемы. Проявление социальной действительности, исследование, рассмотрение, сравнение, выводы и талант отображения являются сложными частями публицистических произведений, в особенности

очерка. Данный очерк насыщен такими элементами творчества, что увеличивает его социальную ценность.

Б. Муртазо в очерке исследует три периода жизни центрального героя, в которых очень много противодействий. В рассмотрении этих периодов автор опирается на социальную действительность, таким образом изображает героев, сюжет и события, явления, и их настоящая важность не исчезает, а наоборот увеличивается. Поэтому его произведения всегда говорят о действительности, социальных и реальных вопросах. «Нравственная культура человека, общественная психология личности связано с социальной действительностью. Учитывая это, мы можем сказать, что настоящее явление это сами публицистические произведения, посредством которых освещаются события, явления в мире, традиции, обычаи, государственное управление с уровнем образования, культуры времени» [98, 39].

Комментирование и изложение социальных событий и явлений, размышления о справедливости, правдивости, которые связаны с жизнью и деятельностью героев, считаются стержнем очерков Б. Муртазо. В частности, для того чтобы показать образ Э. Ямокова Б. Муртазо заводит речь об его предках, об их успехах в сельском хозяйстве.

Портретные очерки писателя в основном рассказывают о славном труде современников, достижениях в различных сферах жизни, о положительных человеческих качествах, образцовой деятельности отдельных личностей, все это направлено на улучшение жизни народа. Очеркист отражению этих деталей уделяет этому особое внимание.

Другой особенностью данного очерка Б. Муртазо является то, что автор очень часто в нем поднимает различные проблемы жизни и труда, нехватки техники для проведения сева хлопка и других посевов.

Очерк охватывает множество сцен семейной жизни, в контексте социальной действительности. Несмотря на то, что центральный герой в этих сценах непосредственно не участвует, однако многие события и

явления связаны с его жизнью и деятельностью. В очерке появляются различные персонажи Туракул, Махбубахон, Бобомурод Раджабов, Джуракул Джабборов, Халимбой Салимов и несколько других. Некоторые из них являются эпизодическими героями, но в их мыслях и действиях можно увидеть социальные проблемы, что свидетельствует о мастерстве писателя. «Одной из основных задач публицистов, писателей является раскрытие и освещение говорящей личности и свойств, особенностей героев занимающихся социальной деятельностью, которые воплощают лучшие стороны жизни своих современников в борьбе за интересы человечества» [97, 62].

После смерти матери её брат Туракул вместе с женой Махбубахон поддерживали, сочувствовали Эргашу, способствовали его обустройству. Эргаш очень был привязан к сельской работе, большую часть времени он проводил не со своими сверстниками, а с дехканами на поле. «Учитывая трудолюбие и преданность Эргаша в 1946 году Президум Высшего Совета СССР вручил ему медаль “За трудовую доблесть в 1941-1945» [169, 13]. Изображение этих моментов жизни центрального героя очерка связано, с тем чтобы читатель подробнее узнал о реальной жизни героя, его стараниях и трудовых достижениях.

У писателя достаточный опыт в изображении социальных вопросов, на что повлияло его повседневная жизнь, изучение и наблюдение. “В развитии мышления очень важен социальный опыт, непосредственное общение с людьми и предметами, с политикой и экономикой, нравственной жизнью общества” [97, 55]. Учеба в школе-интернате Чирик района Шахритус полностью изменили нравственный мир молодого Эргаша и сделала совсем другим человеком. У него появилось желание продолжить учебу в высшем профессиональном учреждении и влекомый этим страстным желанием, он поступил в Педагогическое училище города Кургантюбе.

Наряду с учебой он также принимал участие в общественных работах училища. На конференции комсомола Эргаша приняли в членство бюро комитета, позже избрали секретарем комсомольского комитета педагогического училища. Закончив училище с отличием, он поступил на юридический факультет государственного Университета Таджикистана и продолжил учебу.

Как отмечает писатель, Э. Ямоков был успешным в учебе и в трудовой деятельности. Для того чтобы мы поближе познакомимся с героем, узнали о некоторых сторонах его жизни, необходимо уделить важное внимание некоторым событиям и сценам в очерке. «В учебе он также превосходил своих товарищей. Для того чтобы не отставать днем и ночью он читал книги. В те дни, когда проводились конференции студентов, он просил у друзей лампу, и по ночам сидел и засыпал над книгами. На вопросы преподавателей отвечал правильно и содержательно» [120, 123]. Благодаря этим штрихам, эпизодам и сценам жизни, перед читателем возникает выпуклый образ Э. Ямокова как человека, изучающего науки, обладающего организаторскими способностями и трудолюбивого.

Б. Муртазо для рассмотрения социальных вопросов и изображения действительности также обращается к документам, к жизни и деятельности героя, таким образом, события, явления в произведении воспринимаются как достоверные. «Социальная активность писателя, - пишет А. Саъдуллоев, - связана с социально-политическими переплетениями в частности с близостью к жизни, с его участием в решении насущных проблем жизни, пониманием важности быстротечных событий и способностью делать выводы» [98, 41]. Знание и осведомленность в социальных вопросах, оценка разных направлений требуют от писателя современных знаний, широкого мировоззрения и особого таланта.

Изображение жизни и деятельности Э.Ямокова очень многостороннее в очерке, что говорит о его человечности, о высоких знаниях и широте мировоззрения. Публицист уделяет важное внимание его жизни, начиная с детства. Как отметила Н. Кучарова, «В публицистическом образе очень важно отношение писателя, то есть субъекта к человеку, событию, предмету, потому что читатель находится в эмоциональном состоянии и выражает свое отношение к герою, свою ненависть или любовь» [67, 155]. В очерке процесс развития и преобразования мысли творческого деятеля связано с социальной действительностью времени, с политическими, экономическими и культурными познаниями. Когда социальные размышления писателя соответствуют социальному мнению общества, то произведение становится интересным обществу. В действительности, такую писательскую активность мы видим во всех очерках Б. Муртазо. «Задача очеркиста, - пишет М. Муродов, - в том, чтобы показать образ такого человека, с освещением различных событий его жизни, социальных противоречий, и другие. Так как основная задача этого вида очерка познакомить читателей с положительными людьми, показать их опыт и образцовую нравственность» [78, 194]. Герои очерков писателя, которые трудятся в различных сферах деятельности, сталкиваются с разными проблемами в жизни, поддерживают свою позицию и не выходят из передовиков.

Активность народа в развитии разных сфер влияет на их внимание к социальным вопросам и человеческой жизни. Такую позицию мы видим в освещении жизни центрального героя очерка «Донишомузи джахонафруз» в Э. Ямокове. «Публицистика освещает мысли, мнения, и при этом хочет быть не пассивом, а активом» [20, 19].

После изучения проблемы соотношения реальной и художественной действительности, также социальной действительности и

мастерство их изображения в очерках Б. Муртазо, мы пришли к следующим выводам:

1. В творческой деятельности наряду с учетом и реализацией соответствия действительности и художественности, современными знаниями и широкоим мировоззрением, также необходим талант понимания сущности событий и явлений. Знание законов прозы, важность сохранения пропорций реальной и художественной действительности профессионально показанные в очерках Б. Муртазо, имеют политическую, экономическую, социальную, нравственную основы;

2. Соотношение действительности и художественности является важной частью художественного произведения, в частности очерков Б. Муртазо, способствуют познанию явлений, событий, пониманию связи реальной и художественной действительности. Публицист в очерке профессионально подходит к соблюдению законов соотношения действительности и художественности, свои выводы он делает основываясь на повседневной жизни;

3. Социальной задачей публицистики является освещение действительности жизни, что требует от писателя ответственность и высокое творческое мастерство, и эти требования соблюдены в очерках Б. Муртазо. Социальная действительность в очерках публициста изображается различными методами, таким образом это говорит об образцовой деятельности славных людей и их единомышленников, о политической гражданской позиции писателя и его отношении к жизни.

4. Публицистическое начало очерков Б. Муртазо проявляется в опоре на факт. В документальном очерке реальные события - исходная точка развития сюжета. Автор так группирует факты, чтобы они придавали жизненность социально значимому характеру. В его очерках ситуация выглядит максимально обобщенной, границы факта четко обрисованные: место созданное фантазией публициста занимают

реальные события и люди в их действиях. В изображении социальной действительности публицист опирается на свои знания, мировоззрение, личные наблюдения, профессионализм, беспристрастно рассматривает в своих очерках социальные вопросы;

5. Несмотря на то что отражение конкретной действительности определенного времени преобладает в очерках Б.Муртазо, но все же образ автора играет важную роль в изображении и усилении идеи и социального настроения. Благодаря “Я” и “Мы” автора, исследования утвердились, размышления стали активными, проблемы проще и образы интереснее.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таджикская публицистика, в том числе документальная проза, как наша богатая и мировая литература имеет более чем тысячелетнюю историю, пройдя различные этапы развития. На этой основе таджикский народ гордится своим документальным наследием, которое имело определенное воздействие на развитие различных сфер общества: политику, экономику и культуру. Этот вид творчества несмотря на определенные препятствия занимал и занимает определенное место в отображении социальной действительности. Помимо того, в создании реальной истории определенного отрезка времени большую роль сыграли отдельные публицисты. Исходя из этого изучение жизни и творчества отдельных публицистов всегда вызывала и вызывает интерес исследователей и стало научной традицией.

Развернутое изучение места очерка в публицистике Б. Муртазо показало, что он извлекая пользу от настроений и передовых идей времени, через свое творчество идя в ногу со временем, отобразил и исследовал актуальные и важные проблемы общественной жизни. В его публицистике отдельное место занимает жанр очерка. Его очерки, беря свое начало от действительности, соединены со средствами художественного отображения. Такой метод работы, если с одной стороны, способствовал упрочению его идей и усилению воздействия слова, то с другой стороны, оказали большое воздействие на формирование общественного мнения, духовно-нравственного воспитания людей, усилении чувства патриотизма, трудолюбия и созидательности. Также можно сказать, что рассмотрение различных сфер социальной жизни в рамках художественно-публицистических жанров заложили основу формирования и развития этого вида творчества.

Б. Муртазо в отображении различных проблем социальной действительности, в основном использует возможности жанра очерка.

Другими словами, он достижения и проблемы жизни подвергает анализу через жанр очерка. С этой точки зрения, можно сказать, что сущность его публицистики в жанровом аспекте составляет очерк. Особенно в его творчестве значительное место занимает портретный и проблемный очерки. В центре его портретных очерков находятся люди различных профессий: учителя, врачи, дехкане, рабочие, строители дорог и тоннелей и другие. Его герои через свой созидательный труд всегда отличаются от окружающих и именно такие люди вдохновляют публициста к плодотворному творчеству, которое принесло ему известность и признание среди коллег, исследователей и широкого круга читателей.

Исходя из этого, изучение, исследование и анализ биографии и характерных черт художественно-публицистических произведений, особенно жанра очерка в публицистике Б. Муртазо привело нас к таким выводам:

1. Б. Муртазо родился на селе, провел свое детство и отрочество в Кабадиянском районе. Социальная среда, условия семьи и школы способствовали его духовному воспитанию и пробудили в его сердце любовь к творчеству.

2. Приезд в Душанбе, учеба в университете, усовершенствовали его взгляды, мировоззрение и формированию как личности, способствуя становлению его многогранной деятельности. Любовь к своему делу, родине, профессиональная ответственность способствовали тому, чтобы Б. Муртазо ценил время и жизнь, эффективно ими пользоваться, написать много произведений, приобрести уважение и авторитет среди коллег и читателей.

3. Творческая деятельность Б. Муртазо в качестве корреспондента, заведующего отделом, редактора, главного редактора протекала в сотрудничестве с такими периодическими изданиями, как “Комсомоли Тоджикистон”, “Маориф ва маданият”, “Маданияти Тоджикистон”,

“Адабиёт ва санъат”, “Садои Шарқ”, “Навиди Вахш”, “Садои мардум” и “Минбари халк”. Его журналистские произведения в связи с требованием времени охватывая важные общественные проблемы, написаны в основном в аналитических и художественно-публицистических жанрах.

4. Хотя творческая деятельность Б. Муртазо охватывает различные направления, как журналистика, публицистика, писательство и перевод, но более значительное место в его творчестве занимает публицистика. Помимо того, во всех его произведениях мы наблюдаем публицистический стиль и мотивы.

5. Публицистика, особенно очерки Б. Муртазо охватывают разнообразные темы. Автор в различных периодах своего творчества отображал борьбу отрядов добровольцев за новую жизнь, боевые подвиги таджикских партизан, храбрость и самоотверженность людей труда, открытие новых земель, характер созидательных людей и т.п. Отображение этих и других подобных тем публицистом осуществлен в большинстве случаев в жанре очерка и документальной повести.

6. Изучение и анализ места очерка в публицистике Б. Муртазо показало, что для него характерна тщательная работа над портретно-психологическими характеристиками; его персонажи естественны и просты, близки к природе. Яркости портретной характеристики писатель добивается с помощью выразительных деталей, пластичности повествования.

7. Переводческая деятельность Б. Муртазо началась со студенческих лет. Он начал с переводов небольших рассказов с русского, узбекского, киргизского и белорусского языков. Переводы способствовали тому, что его любовь к художественной литературе и изяществу родного языка возрастала с каждым днем. Кроме того переводческая деятельность для него стала школой оттачивания литературных навыков, которая трансформировалась в мастерство настоящего литератора, продолжающегося до сих пор.

8. Анализы показывают, что очерки Б. Муртазо берут свой исток из социальной идей определенного времени и направлена на реализацию их целей и задач. Автор в выборе темы, построении сюжетов, освещении событий, отображения героев всегда для своего творчества берет в руководство эту идею. В лице своих героев его мысли всегда направлены на улучшение жизни народа.

9. Сравнительный анализ показал, что несмотря на разнообразие содержания очерков публициста, в его творчестве преобладают темы строек грандиозных сооружений, проблемы сельского хозяйства, построение дорог, тоннелей. Автор уделил внимание этим темам в течение двух этапов – первый этап в советский период, второй этап в период независимости Таджикистана.

10. Если в первом периоде внимание публициста было приковано на стройку БАМ-а, то во-втором периоде он подверг отображению строительство тоннелей, дорог и гидроэнергетических станций. Причиной внимания публициста на эти темы, на наш взгляд, было то, он считает их приносящими огромную пользу людям и способствующим общественному прогрессу.

11. В отображении проблем сельского хозяйства публицист был активен и в советский период и в период независимости. В своих произведениях он уделил внимание таким темам, как организация дехканских хозяйств, освоение незалежных земель, внедрение новых технологий, повышение урожайности продуктов народного хозяйства и т.п. Следует отметить, что художественно-публицистическое осмысление проблем сельского хозяйства, показ путей решения проблем способствует в определенной мере улучшению деятельности дехканских хозяйств и уменьшению уровня бедности. В этом заключается вклад автора в решение проблем отрасли.

12. В очерках Б. Муртазо нравственные вопросы рассмотрены и оценены в контексте различных тем, в том числе строительства и

сельского хозяйства. Автор в процессе отображения различных событий, раскрытия отношения героев к своей профессии, коллегам, подчиненным и другим добрым человеческим черт – хороших отношений и бесед, их единодушия и единомыслия, взаимной поддержки в радости и печали, трудолюбия и т.п. – усиливает этический и воспитательный аспект своих произведений.

13. Социальная действительность в очерках Б. Муртазо отображена в разных формах и методах. Мы в его отображении видим не только подвиги доброжелательных людей, но также наблюдаем гражданскую позицию самого публициста, его отношения в целом к жизни. В правдивом отображении социальной действительности автора опирается на обширные знания, мировоззрение, личные наблюдения, профессиональный опыт.

14. Очерки Б. Муртазо охватывают поучительную жизнь людей борьбы и труда. Эту жизнь автор показывает в процессе формирования характеров героев в контексте социальной действительности и умелого использования художественных средств. Хотя в его очерках преобладает отображение конкретной действительности определенного времени, но в усилении освещения и усилении социальной идеи и духа времени важную роль играет позиция автора. Именно через “Я” и “Мы” автора его анализы - устойчивы, мысли – активны, проблемы – решаемы и отображения – интересны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

I. Научная литература

A. На русском языке

1. Абдуллаев, М. Таджикская публицистика и национальная идентичность / М. Абдуллаев. – Душанбе, 2014. – 309 с.
2. Азимов, А. Таджикская журналистика в период культурной революции (1929-1940) / А. Азимов. – Душанбе: Шарки озод, 2014. – 313 с.
3. Архипов, С.В. Современная советская публицистика (Актуальные проблемы) / С.В. Архипов. – Владикавказ, 1991. – 64 с.
4. Беневоленская, Т.А. Портрет современника. Очерк в газете / Т.А. Беневоленская. – М.: Мысл, 1983. – 134 с.
5. Беневоленская, Т.А. Композиция газетного очерка / Т.А. Беневоленская. – МГУ, 1975. – 86 с.
6. Вакуров, В.Н. Образность в публицистике / В.Н. Вакуров // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика, 1982. – №4. – С. 19-29.
7. Горький и современность. – М.: Художественная литература, 1970. – С. 251-252.
8. Горохов, В.М. Закономерности публицистического творчества / В.М. Горохов. – М.: Мысл, 1975. – 190 с.
9. Гулмуродзода, П. Публицистика и время / П. Гулмуродзода. – Душанбе: Сино, 2002. – 128 с.
10. Журбина, Е.И. Искусство очерка / Е.И. Журбина. – М.: Сов. писатель, 1957. – 222 с.
11. Журбина, Е.И. Теория и практика художественно – публицистических жанров (очерк-фельетон) / Е.И. Журбина. – М., 1969 – 399 с.
12. Залыгин, С. Работая над очерком / С. Залыгин // Новый мир, 1954. – №2. – С. 118.
13. Калачинский, А.В. Аргументация публицистического текста / А.В. Калачинский. – Владивосток, 1989. – 119 с.

14. Леонов, Л. Литература и время / Л. Леонов. – М.: Советская Россия, 1989. – 368 с.
15. Муллоев, Ш.Б. Жанрово – тематическое своеобразие таджикской публицистики времен Великой Отечественной Войны (1941-1945 гг.) / Ш.Б. Муллоев. – Душанбе, 2015. – 303 с.
16. Межелайтис, Э. Лирические этюды / Э. Межелайтис // Знамя, 1965. – №10. – С. 150-159.
17. Нуралиев, А. История журналистики зарубежных стран / А. Нуралиев. – Душанбе, 2014. – 224 с.
18. Очерк истории таджикской советской литературы. – М.: Изд. АН СССР, 1961. – 478 с.
19. Прохоров, Е.П. Белинский – публицист / Е.П. Прохоров. – Москва, 1963. – 87 с.
20. Прохоров, Е.П. Публицист и действительность / Е.П. Прохоров М.: Изд. МГУ им. М.В. Ломоносова, 1973. – 317 с.
21. Прохоров, Е.П. Искусство публицистики / Е.П. Прохоров. – М.: Советский писатель, 1984. – 359 с.
22. Прохоров, Е.П. Введение в теорию журналистики / Е.П. Прохоров. – М.: Изд-во Московского университета, 2005. – 368 с.
23. Разумный, В.А., Боженова, А.А. Художественный образ / В.А. Разумный., А.А. Боженова. – М.: Госполитиздат, 1986. – 146 с.
24. Садуллаев, А. Эссе (Размышления о некоторых аспектах жанра и его эволюции) / А. Садуллаев. – Душанбе, 2010. – 120 с.
25. Садуллаев, А., Аминов, А. Очерк: генезис, развитие и современное состояние / А. Садуллаев, А. Аминов. – Душанбе: Ирфон, 2012. – 216 с.
26. Салихов, Н.Н. Летописец созидательного труда (Бахтиёр Муртазов «Туннель независимости») / Н.Н. Салихов. – Душанбе, 2007. – 42 с.
27. Салихов, Н.Н. Публицистика и миростроительство в Таджикистане / Н.Н. Салихов. – Душанбе: РТСУ, 2006. – 51 с.

28. Салихов, Н.Н. Проблемы воспитания национального самосознания в таджикской публицистике / Н.Н. Салихов. – Душанбе: РТСУ, 2008. – 168 с.
29. Стюфляева, М.И. Образные ресурсы публицистики / М.И. Стюфляева. – М.: Мысль, 1982. – 174 с.
30. Станиславлева, В.Н. Леонид Леонов – публицист / В.Н. Станиславлева. – М.: Изд-во Московского университета, 1974. – 200 с.
31. Словарь литературоведческих терминов / ред-сост. Тимофеев Л.И., Тураев С.В. – М.: Просвещение, 1974. – 509 с.
32. Тихонов Г.В. Искусство в литературе / Г.В. Тихонов. – М., 1976. – 98 с.
33. Учёнова, В.В. Исторические истоки современной публицистики / В.В. Учёнова. – М.: Изд. МГУ им. М. В. Ломоносова, 1972. – 75 с.
34. Храпченко, М.Б. Творческая индивидуальность писателя и развитие литературы / М.Б. Храпченко. – М.: Советский писатель, 1975. – 408 с.
35. Храпченко, М.Б. Эстетические и художественные ценности // Контекст. Литературно – теоритические исследования / М.Б. Храпченко. – М.: Наука, 1981. – С. 4-85.
36. Черепанов, М.С. Проблемы теории публицистики / М.С. Черепанов. – М.: Мысль, 1973. – 272с.
37. Черепанов, М.С. Таинство мастерство публициста / М.С. Черепанов. – М.: Мысл, 1984. – 286 с.
38. Эльсберг, Я.Е. Образ в публицистике / Я.Е. Эльсберг // Советская печат, 1960. – №10. – С. 20-21.

Б. На таджикском языке

39. Адибони Тоҷикистон (Маълумотномаи мухтасари шарҳиҳоӣ. Таҳия ва танзими Сомонӣ, А., Салим, М.) / А. Сомонӣ, М. Салим. – Душанбе: Адиб, 2014. – 320 с. – С. 142.

40. «Аз «Қасидаи бародарӣ» то «Нақби Истиклол» (Мусоҳибаи М. Собирова бо адиби публитсист Б. Муртазо / М. Собирова // Ҷомеа. – 2009. – 30 апрел.
41. Азимов, А. Воқеияти зиндагӣ ва матбуоти тоҷик / А. Азимов. – Душанбе: Сино, 2000. – 186 с.
42. Азимов, А. Публитсистика ва замони муосир / А. Азимов. – Душанбе: Шарқи озод, 2004. – 138 с.
43. Ализода, С. Маслаки мо ҳақ (Баргардон ва таҳияи Расулзода, М.). – Душанбе: Эҷод, 2007. – 160 с.
44. Асозода, Х. Адабиёти тоҷик дар садаи ХХ / Х. Асозода. – Душанбе, 1999. – 448 с.
45. Атоулло, Х. Пайванди пайкараҳо / Х. Атоулло. – Душанбе, 2000. – 107 с. – С. 58-59.
46. Аҳмад, К. Аз «Сурх ва сиёҳ» забон омӯхтаи / К. Аҳмад // Ҷомеа, 2008. – 18-30 сентябр.
47. Бақозода, Ҷ. Ҷустуҷӯҳои эҷодӣ дар насри тоҷик / Ҷ. Бақозода. – Душанбе: Ирфон, 1982. – 144 с.
48. Бақозода, Ҷ. Нависанда ва идеали замон / Ҷ. Бақозода. – Душанбе: Адиб, 1987. – 256 с.
49. Бобоев, Ю. Назарияи адабиёт (Қисми 1) / Ю. Бобоев. – Душанбе: Маориф, 1992. – 374 с.
50. Бозоров, Н. Сафарнома ҳамчун жанри публитсистика (Дастури таълимӣ барои донишҷӯёни факултаи журналистика) / Н. Бозоров. – Душанбе: Пойтахт, 2014. – 184 с.
51. Гулов, С. Амвоҷи сухан / С. Гулов. – Душанбе, 2005. – 118 с.
52. Гулов, С. Махсусияти очерки муосири тоҷик / С. Гулов. – Душанбе: Дониш, 2012. – 116 с.
53. Гулов, С. Муқаддимаи журналистика (Дастури таълимӣ) / С. Гулов., М. Ҷумъаев. – Душанбе: Ирфон, 2016. – 176 с.

54. Гулмуродзода, П. Озодии сухан ва матбуот / П. Гулмуродзода., А. Саъдуллоев. – Душанбе, 1995. – 16 с.
55. Гулназар К. Сафинаи Бахтиёр / К. Гулназар // Адабиёт ва санъат, 2008. – 24 июл.
56. Додочон, Р. Ҳарфи шакарпораи ӯ / Р. Додочон // Садои мардум, 2000 – 21 июл.
57. Жожхой публицистика нест (Шӯроҳои очерку публицистика ва нақди адабии ИҶТочикистон) // Адабиёт ва санъат, 2016. – 11 август.
58. Зардон, С. Ҳунари волои устод дар мутарҷимӣ низ зоҳир гашта / С. Зардон // Навиди Вахш, 1990. – 14 июл.
59. Зайниддинов, М. Таровати сухан / М. Зайниддинов, У. Гулмуродов // Адабиёт ва санъат, 1985. – 17 январ.
60. Зеҳнӣ, Т. Санъати сухан (Нашри 4-ум, муҳаррир М. Акбарзод) / Т. Зеҳнӣ. – Душанбе: Адиб, 2007. – 400 с.
61. Имомов М. Маънавият ва нақши зоҳир / М. Имомов.– Душанбе: Адиб, 2000. – 186 с.
62. Имомов М. Чаҳонбинӣ ва тафаккури бадеии Садриддин Айнӣ / М. Имомов. – Душанбе: Матбуот, 2001. – 120 с.
63. Калимуллоев, Р. Қаҳрамонони даврони мо / Р. Калимуллоев., Д. Атовуллоев // Садои Шарқ, 1976. – №7. – С. 150-151.
64. Камолиддинов, Б. Сухан аз баҳри дигарон гӯянд / Б. Камолиддинов. – Душанбе: Интерньюс Тоҷикистон, 2001. – 171 с.
65. Камолиддинов, Б. Ҳусни баён (Қисми 1) / Б. Камолиддинов. – Душанбе: Маориф, 1989. – 118 с.
66. «Комсомоли Тоҷикистон» рамзи ишқи ман туи» (Ойинаи ҷавонон. Маҷмӯаи мақола ва мусоҳибаҳо. Мураттиб: С. Асозода). – Душанбе: Адиб, 2010. – 210 с. – С.17-35.
67. Кӯчарова, Н. Публицистикаи Абдулҳамид Самад / Н. Кӯчарова. – Душанбе, 2016. – 192 с.

68. Қувват Д. Кубодиён (Таърихи мухтасар аз аҳди қадим то ба имрӯз) / Д. Қувват., Ф. Абдурашид., Қ. Сатторӣ. – Душанбе: Бухоро, 2014. – 220 с. – С. 168-172.
69. Қутбиддин, Б. Образ ва образнокии суҳан дар публитсистикаи М. Миршакар (“Дар моварои суҳан”. Мураттиб ва муаллифи сарсуҳан А. Азимов) / Б. Қутбиддин. – Душанбе: Матбуот, 2005. – 92 с.
70. Қутбиддин, Б. Домани наср / Б. Қутбиддин. – Душанбе, 2011. – 96 с.
71. Қутбиддин, Б. Воқеияти тасвир / Б. Қутбиддин. – Душанбе, 2014. – 124 с.
72. Мадалиев, Қ. Чавҳардор / Қ. Мадалиев // Садои мардум, 2000. – 25 май.
73. Маниёзов, А. Публитсистика ва назми устод С. Айни / А. Маниёзов. – Сталинобод: Нашр. давл. Тоҷикистон, 1958. – 152 с.
74. Мусулмонқулов, Р. Назарияи чинсҳо ва жанрҳои адабиӣ / Р. Мусулмонқулов. – Душанбе: Маориф, 1988. – 88 с.
75. Мусулмониён, Р. Назарияи адабиёт / Р. Мусулмониён. – Душанбе: Маориф, 1990. – 334 с.
76. Муродов, М. Аз замон то замон (Нигоҳе ба публитсистикаи тоҷик) / М. Муродов. – Душанбе: Шучоӣён, 2010. – 248 с. – С. 149-158.
77. Муродов, М. Аз се шоҳаи як илм / М. Муродов. – Душанбе: Истеъдод, 2014. – 232 с.
78. Муродов, М. Асосҳои эҷоди журналистӣ / М. Муродов. – Душанбе, 2014. – 256 с.
79. Муродов, М. Публитсистикаи ҳаҷвӣ (Масъалаҳои пайдоиш, инкишоф ва таҳаввул) / М. Муродов. – Душанбе: Ирфон, 2015. – 320 с.
80. Муродов, М. Дурӯғи ҳақиқат / М. Муродов // Чома, 2009. – 29 январ, 11 феврал.
81. Муродов, М. Жанри одаму оламшиносӣ / М. Муродов // Адабиёт ва санъат, 2015. – 1 октябр.

82. Муродӣ, М. Публицистика ва ҳувияти миллӣ / М. Муродӣ // Адабиёт ва санъат, 2012. – 2 феврал.
83. Муҳаммадиев, Ҳ. Ситоиши қошифони навзамин / Ҳ. Муҳаммадиев // Адабиёт ва санъат, 1988. – 14 апрел.
84. Муқимов, М. Публицистикаи адабиёт ва санъат (Журналистикаи байналхалқӣ. Қисми 4) / М. Муқимов. – Душанбе, 2015. – 234 с. – С. 3-12.
85. Набиев, А. Эҷоди бадеӣ, инсон ва замон (Маҷмӯаи мақолаҳо) / А. Набиев. – Душанбе: Ирфон, 1983. – 142 с.
86. Набиев, А. Олами ботинии инсон, нависанда ва замон / А. Набиев. – Душанбе, 1987. – 159 с.
87. Нуралиев, А. Журналистикаи советии тоҷик / А. Нуралиев., А. Саъдуллоев., И. Усмонов., У. Гулмуродов. – Душанбе: Ирфон, 1989. – 176 с.
88. Очерки таърихи адабиёти советии тоҷик (Қисми 1). Сталинобод: Нашрдавтоҷ, 1956. – 312 с.
89. Очерки таърихи адабиёти советии тоҷик (Қисми 2). Сталинобод: Нашрдавтоҷ, 1957. – 521 с.
90. Расулзода, Б. Мироби ҷӯи Навдиз / Б. // Паёми Душанбе, 1990. – 5 июл.
91. Раҳмонов, Ш. Таҳқиқ ва нақд / Ш. Раҳмонов. – Душанбе: Адиб, 2005. – 258 с. – С. 140-153.
92. Раҳмонов, Ш. Қубодиён – сарзамини Тӯс ва Рашкиқамар / Ш. Раҳмонов. – Душанбе, 2011. – 250 с.
93. Раҳмонова, Ҷ. Воқеият ва публицистикаи Мутеулло Начмиддинов / Ҷ. Раҳмонова. – Душанбе: Ирфон, 2010. – 64 с.
94. Раҷабӣ, М. Сотим Улуғзода абармарди набард ва андеша / М. Раҷабӣ. – Душанбе: Деваштич, 2004. – 172 с.
95. “Садбарги заррин” ё назм андар наср (Мусохибаи Т. Сафарзод бо Б. Муртазо) // Садои мардум, 2010. – 8 июл.

96. Самад, А. Масъалаҳои насри муосир / А. Самад // Садои Шарқ, 1988. – №7. – С. 101-110.
97. Саъдуллоев, А. Ҳамосаи инсонӣ кор / А. Саъдуллоев., П. Гулмуродзода. – Душанбе, 1995. – 64 с.
98. Саъдуллоев, А. Хосияти адабиёт (Бунёди пайванди каломӣ бадеъ бо иҷтимоӣ) / А. Саъдуллоев. – Душанб: Адиб, 2000. – 256 с.
99. Саъдуллоев, А. Очерк. Ҳамосаи қору пайқори қаҳрамони воқеӣ / А. Саъдуллоев., К. Оҳанг. – Кобул: матбааи давлатӣ, 1365. – 112 с.
100. Солеҳов, Н. Муаммои назарияи публицистика (Маводи дарсӣ) / Н. Солеҳов., А. Саъдуллоев. – Душанбе: Дақиқӣ, 2015. – 184 с.
101. Салихов Н.Н. “Нақби Истиқлол” ва проблемаҳои замони муосир (Дар китоби “Чехраи Хатлон”. Мурадтиб ва муҳаррир Маъмурзода Н.). – Душанбе: Русская литература, 2013. – 562 с. – С. 280-286.
102. Табаров, С. Очерк бояд ҳамқадами замон бошад / С. Табаров // Тоҷикистони советӣ, 1973. – 28 январ.
103. Табаров, С. Ҳаёт, адабиёт ва реализм (Китоби чорум) / С. Табаров. – Душанбе: Ирфон, 1984. – 400 с.
104. Табаров, С. Методи таҳлили асари бадеӣ / С. Табаров. – Душанбе: Ирфон, 1984. – 146 с.
105. Усмонов, И.К. Мулоҳизаҳо доир ба очеркҳои матбуот / И.К. Усмонов. // Садои Шарқ, 1979. – №6. – С. 141-146.
106. Усмонов, И. Инсонӣ инсоншинос / И. Усмонов // Садои Шарқ, 1985 – №2. – С. 128-129.
107. Усмонов, И.К. Масъалаҳои очерки муосир / И.К. Усмонов // Садои Шарқ, 1986. – №4. – С.108-112.
108. Усмонов, И.К. Назарияи публицистика / И. Усмонов. – Душанбе, 1999. – 100 с.
109. Усмонов, И.К. Журналистика (Қисми 1) / И.К. Усмонов. – Душанбе, 2001. – 480 с.

110. Усмонова, Н. Оҳанги публитсисти романи Чумъа Одина «Гузашти айём» / Н. Усмонова. – Душанбе: Ирфон, 2012. – 144 с.
111. Ўлмасова, З. Тадқиқи бадеии воқеияти таърихӣ / З. Ўлмасова // Садои Шарк, 2010 – №3. – С.135-142.
112. Хоҷаева, М. Масъалаҳои сабки фардӣ ва ҷараёнҳои услубии насри муосири тоҷикӣ (Солҳои 70 ва ибтидои 90-ум). – Душанбе, 1995. – 361 с.
113. Ҳодизода, Р. Фарҳанги истилоҳоти адабиётшиносӣ / Р. Ҳодизода, М. Шукуров, Т. Абдучабборов. – Душанбе: Ирфон, 1966. – 188 с.
114. Чашми бедору дили бедор (Сухбати Ворис бо Б. Муртазо) / Ворис // Чархи гардун, 2010. – 18 август.
115. Чехраи Хатлон (Мураттиб ва муҳаррир Маъмурзода Н.).– Душанбе: Русская литература, 2013. – 562 с. – С. 279.
116. Ҷавонӣ гӯиё чун зузанаб бигзашт (Мусоҳибаи Муҳаммадзода М. бо Б. Муртазо) / М. Муҳаммадзода // Ҷавонони Тоҷикистон, 2000. – 2 июн.
117. Шарифов, Х. Марзи адабиёт / Х. Шарифов // Садои Шарк, 1990. – №7. – С.114-120.
118. Шарифов, Х. Каломии бадеъ / Х. Шарифов. – Душанбе: Маориф, 1991. – 160 с.
119. Шарифов, Х. Назарияи наср (Дар адаби форсии асрҳои 4-9 ҳиҷрӣ) / Х. Шарифов. – Душанбе, 2004. – 319 с.
120. Шоҳзамон Р. Шаҳритуз – ҳавзаии таърихӣ, илмию адабӣ ва фарҳангӣ / Р. Шоҳзамон. – Душанбе, 2016. – 160 с. – С. 89-91.
121. Шоҳзамон Р. Шаҳритуз – ҳавзаии таърихӣ, илмию адабӣ ва фарҳангӣ / Р. Шоҳзамон. – Душанбе: Бухоро, 2016. – 432 с. – С. 201-222.
122. Шукуров, М. Паҳлуҳои тадқиқи бадеӣ / М. Шукуров. – Душанбе: Ирфон, 1976. – 271 с.
123. Шукуров, М. Пайванди замониҳо ва халқҳо (Маҷмӯаи мақолаҳо) / М. Шукуров. – Душанбе: Ирфон, 1982. – 222 с.
124. Шукуров, М. Ҳадиси замин, дарё ва одам / М. Шукуров // Тоҷикистони советӣ. – 1985, 27 январ.

125. Эмомалӣ Р. Забон ниғаҳбони ҳувияти миллист (Матни суҳанронии Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, Ҷаноби оӣ Эмомалӣ Раҳмон дар мулоқот бо аҳли зиёи мамлакат // Р. Эмомалӣ. мураттиб: А. Ҳамдам). – Душанбе: Адиб, 2008. – 111 с.
126. Эмомалӣ Р. Паёми Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон Эмомалӣ Раҳмон ба Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон / Р. Эмомалӣ // Фурӯғ, 2015. – 29 январ.
127. Энциклопедияи советии тоҷик (Иборат аз 10 ҷилд, ҷилди 8) Сармуҳаррири илмӣ: Осимӣ М.С. / Сарредаксияи илмии энциклопедияи советии тоҷик. – Душанбе, 1988. – 590 с. – С. 544.
128. Энциклопедияи адабиёт ва санъати тоҷик (Иборат аз 3 ҷилд, ҷилди 2) Сармуҳаррир: Азизкулов Ҷ.А. / Сарредаксияи илмии энциклопедияи советии тоҷик. – Душанбе, 1989. – 540 с. – С. 328.
129. Энциклопедияи Кубодиён / Сармуҳаррир: Бердизода А. – Душанбе, 2014. – 310 с. – С. 130-131.

II. Диссертации

A. На русском языке

130. Махкамова, Д.Ю. Отображение политического противостояния и миротворческого процесса в книжной публицистике Таджикистана: дис. ... канд. филог. наук: 10.01.10 / Махкамова Дильором Юнусовна. – Душанбе, 2012. – 160 с.
131. Салихов, Н.Н. Проблемы формирования общественного сознания в таджикской публицистике периода государственного суверенитета: дис. ... д-ра. филог. наук: 10.01.10 / Салихов Нурали Назарович. – Душанбе, 2010. – 349 с.

Б. На таджикском языке

132. Азимов, А.Х. Таърихи ташаккули матбуоти тоҷики солҳои бистум (Дар мисоли рӯзномаи “Овози тоҷик” ва замимаҳои он): дис. ... канд.

- истор. наук: 07.00.02 / Азимов Аъзамҷон Ҳолматович. – Душанбе, 1994. – 157 с.
133. Гулов, С.Н. Бадеият дар очерки муосири тоҷик (солҳои 80-90): дис. ... канд. филол. наук: 10. 01. 03. / Гулов Сангин Нуорович. – Душанбе, 1997. – 153 с.
134. Кӯчарова, Н.А. Хусусиятҳои жанри ва услубии публицистикаи Абдулҳамид Самад: дис. ... канд. филол. наук: 10.01.10 / Кӯчарова Насиба Аламхоновна. – Душанбе, 2012. – 160 с.
135. Қудбудинов, А.Ҳ. Публицистикаи Мирсаид Миршакар: дис. ... канд. филол. наук: 10.01.03 / Қудбудинов Абдулмумин Ҳошимович. – Душанбе, 2004. – 158 с.
136. Муродов, М.Б. Ташаккули жанри тақризи адаби дар матбуоти даврии тоҷики солҳои 1920-1930: дис. ... канд. филол. наук: 10.01.03 / Муродов Мурод Бердиевич. – Душанбе, 1996. – 139 с.
137. Нозимов, Б. Воситаҳои офариниши образҳои типӣ дар повесту романҳои С. Айни: дис. ... канд. филол. наук: 10.01.03 / Нозимов Баҳриддин. – Душанбе, 1971. – 159 с.
138. Олимова, Х. Ҳақиқати воқеӣ ва бадеӣ дар “Наводирулвақоъ”-и Аҳмади Дониш: дис. ... канд. филол. наук: 10.01.03 / Олимова Ҳосият. – Душанбе, 2007. – 171 с.
139. Саъдуллоев, А. Мавзуи ҳозиразамон ва проблемаҳои инкишофи публицистикаи советии тоҷик (Дар мисоли эҷодиёти М. Турсунзода): дис. ... канд. филол. наук: 10.01.03 / Саъдуллоев Асадулло. – Душанбе, 1976. – 178 с.
140. Саъдуллоев, А. Таҳаввул ва инкишофи жанрҳои насри мустанади муосири тоҷик (солҳои 60-80): дис. ... д-ра. филол. наук: 10.01.03 / Саъдуллоев Асадулло. – Душанбе, 1996. – 333 с.
141. Усмонова, Н. Ҳақиқати таърихӣ ва оҳанги публицистии романи Ҷумъа Одина «Гузашти айём»: дис. ... канд. филол. наук: 10.01.10 / Усмонова Наргис. – Душанбе, 2012. – 161 с.

142. Ҳайдаров, С.Б. Бобочон Ғафуров – публитсист: дис. ... канд. филог. наук: 10.01.03 / Ҳайдаров Саъдулло Баҳриевич. – Душанбе, 1998. –156 с.
143. Шарифов, Ҷ. Инъикоси Ҷанги Бузурги Ватанӣ дар насри бадеии тоҷик (солҳои 1941-1945): дис. ... канд. филог. наук: 10.01.03 / Шарифов Ҷалол. – Душанбе, 1970. – 251 с.
144. Шоев, М. Хусусиятҳои жанрию мавзӯии очеркҳои Фазлиддин Муҳаммадиев: дис. ... канд. филог. наук: 10.01.03 / Шоев Маҳмуд. – Душанбе, 2003. – 165 с.

II. Авторефераты диссертаций

A. На русском языке

145. Абдуллаев, М.А. Проблемы эволюции национальной идентичности в таджикской публицистике: конец XIX - первая половина XX веков: автореф. дис. ... док. филог. наук: 10.01.10. Абдуллаев Масрур Ахматович. – Душанбе, 2011. – 47 с.
146. Азимов, А.Х. Таджикская журналистика в период культурной революции (1929-1940): автореф. дис. ... д-ра. филог. наук: 10.01.10 / Азимов Аъзамҷон Холматович. – Душанбе, 2009. – 47 с.
147. Варустин, Л.Э. Человеческий фактор в публицистике: современные способы познания и отображения: автореф. дис. ... д-ра. филог. наук: 10.01.10 / Варустин Лев Эдуардович. – Л., 1987. – 45 с.
148. Салимов, О. Публицистика Мирзо Джалола Юсуфзода: автореф. дис. ... канд. филог. наук: 10.01.03 / Салимов Олим. – Душанбе, 2003. – 26 с.
149. Шетинина, Н.Н. Национальная идея в современной отечественной публицистике: автореф. дис. ... канд. полит. наук 10.01.10/ Шетинина Нина Николаевна. – Санкт-Петербург, 2002. – 22 с.
150. Шудря, Н.Н. Эстетические особенности публицистического творчества: автор. дис. ... канд. филог. наук: 10.01.10 / Шудря Наталия Николаевна. – Киев, 1985. – 34 с.

Ш. Источники:

151. Бахтиёр, М. Ман чароғ афрӯҳтам / М. Бахтиёр. – Душанбе: Ирфон, 2005. – 160 с.
152. Бахтиёр, М. Нақби Истиклол / М. Бахтиёр. – Душанбе: Адиб, 2007. – 294 с.
153. Бахтиёр, М. Цавпазак (Ҳикояҳо, қиссаҳо ва очеркҳо) / М. Бахтиёр. – Душанбе: Адиб, 2010. – 256 с.
154. Бахтиёр, М. Нақби Истиклол (Романи мустанад) / М. Бахтиёр. – Душанбе: Бухоро, 2015. – 320 с.
155. Муртазоев, Б. Кори таъмири мактабҳо суст / Б. Муртазоев // Комсомоли Тоҷикистон. – 1963, 19 июл.
156. Муртазоев, Б. Қофия маъюбу, радиф нораво... / Б. Муртазоев // Комсомоли Тоҷикистон. – 1963, 28 апрел.
157. Муртазоев, Б. «Паҳлавон»-и пӯсти рӯбаҳпӯш / Б. Муртазоев // Комсомоли Тоҷикистон. – 1964, 12 август.
158. Муртазоев, Б. Қасидаи бародарӣ (Очеркҳо) / Б. Муртазоев. – Душанбе: Ирфон, 1975. – 112 с.
159. Муртазоев, Б. Чонбохтаи роҳатӣ (Қиссаи ҳуччатӣ) / Б. Муртазоев. – Душанбе: Ирфон, 1975. – 79 с.
160. Муртазоев, Б. Оҳан механдад (Дар китоби «Ҳунар - зинати инсон». Маҷмӯаи мақолаву очеркҳо. Мухаррир Наимов М.). – Душанбе: Ирфон, 1976. – 64 с. – С. 10-16.
161. Муртазоев, Б. Шикоят кор нест / Б. Муртазоев // Маориф ва маданият. – 1978, 2 март.
162. Муртазоев, Б. Ҷодаи камолот ва бунёдкорӣ / Б. Муртазоев // Маориф ва маданият, 1978. – 30 май.
163. Муртазоев, Б. Чинор дар Солони (Очеркҳо ва повест) / Б. Муртазоев. – Душанбе: Маориф, 1981. – 72 с.

164. Муртазоев, Б. Лимуи тоҷик / Б. Муртазоев. – Душанбе: Ирфон, 1983. – 32 с.
165. Муртазоев, Б. Қӯи Навдиз / Б. Муртазоев. – Душанбе: Ирфон, 1984. – 243 с.
166. Муртазоев, Б. Эҳёи Бешканд (Очеркҳо) / Б. Муртазоев. – Душанбе: Маориф, 1986. – 96 с.
167. Муртазоев, Б. Чашмаи офтоб (Повест – репортажи мустанад аз сохтмони Бешканд) / Б. Муртазоев. – Душанбе: Адиб, 1987. – 208 с.
168. Муртазоев, Б. Каломи разманда ва ҳақиқатҷӯ / Б. Муртазоев // Адабиёт ва санъат. – 1987, 17 сентябр.
169. Муртазоев, Б. Донишомӯзи ҷаҳонафрӯз / Б. Муртазоев. – Душанбе: Шарқи озод, 1998. – 72 с.
170. Муртазоев, Б. Соҳиби дабистони нотақроп / Б. Муртазоев // Садои мардум. – 1998, 9 сентябр.
171. Муртазоев, Б. Фарзанди Кофарниҳон (Дар китоби «Шасти зафар». Назм ва наср: Мураттибон Қ. Низом., Р. Атоева). – Душанбе; Адиб, 2005. – 472 с. – С. 405-409.
172. Муртазоев, Б. Аз Кофарниҳон то Одер (Дар китоби “Ҳотираҳои солҳои ҷанг”. Саҳифаҳои қаҳрамонӣ. Тартибдиҳанда Почоев Қ.). – Душанбе: Ирфон, 1985. – 144 с. – С. 86-92.
173. Муртазоев, Б. Нуру нори Вахшрӯд / Б. Муртазоев., В. Фролов. – Душанбе: Ирфон, 2006. – 232 с.